

China and the World:
Trends in Higher Education
2023

中国-世界
高等教育
趋势报告

2023



18年**专注**高教管理

所以我们

专业

政府、社会、专家
认同的**第三方**数据

目录

CONTENTS

报告说明	1
概述	2
[中国]	5
01 急速膨胀的高校机构掀起“瘦身”潮	6
02 学部建设之风吹到地方高校	11
03 各地大力度撤销停招热门专业	18
04 专硕三年成新规	25
05 财政依赖是问题 高校找钱成必须	31
[世界]	39
01 大学撤销使用禁令拥抱 ChatGPT	40
02 AI 自适应学习崛起	47
03 关停潮下大学变革“吸金”模式	54
04 “大学无用论”再起 对学历价值的质疑加剧	60
05 重塑归属感成疫情后优先事项	67
展望	74

麦可思研究 为高等教育发声

精准覆盖数十万高校读者



如果您有人才招聘、周年校庆、招生宣传、学校宣传
等需求，请拨打 18602824882 或扫描二维码详询



报告说明

随着全球社会与科技的高速发展及高等教育国际化程度日益加深，高校正面临前所未有的机遇和挑战。他们急需变革自身、创新破局，在关注全球范围内高等教育发展走向的同时寻求最佳实践。

麦可思《中国 - 世界高等教育趋势报告（2023）》聚焦近年来中国大学变化趋势，以及全球大学颇具启发性的实践。从真实数据、实际案例出发，归纳要点，总结经验，旨在给正在探索内涵式、高质量发展的中国高校带来启发。

概述

OVERVIEW

[中国]

01 急速膨胀的高校机构掀起“瘦身”潮

当急速膨胀的高校内设机构制约学校发展时，改革成为高校推进内部治理现代化要直面的问题。近年来多所大学启动内设机构的“撤”“并”“转”。专家指出，高校内设机构改革要至上至下、从体制到机制、从制度到流程进行全面改造，且一定是要刀刃向内，要进行利益的分配和调整，不能仅仅停留在简单的机构的精简和合并。

02 学部建设之风吹到地方高校

据不完全统计，2023年至少有14所高校成立新学部，且目前“双一流”院校中，至少有超过40所进行了学部制改革。学部制改革近年来正成为高校发力学科建设、进行内部治理结构改革的“新风向”。

03 各地大力度撤销停招热门专业

在多地启动的2023年度普通高校本科专业设置工作中，明确支持新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，同时严格控制部分全省布点较多专业增设。在近两年“从教热”带

动“师范热”的背景下，多地在专业动态调整中主动给教育类专业“降温”，尤其值得关注。

04 专硕三年成新规

近几年，陆续有一批高校出于培养质量方面的考虑，将专硕学制延长至3年。延长学制旨在保障人才培养质量，但也存在不同声音。

05 财政依赖是问题 高校找钱成必须

高校办学成本日益增加促使高校经费筹措“做加法”，例如推动科研成果和技术服务转化、吸纳更多社会捐赠，以拓展和提高其他经费来源支持。根据统计，188所公布了横向项目到款额的“双高校”2022年度累计创收约25亿元；其中到款额超千万的院校有81所，占比约为43%。另外，我们还注意到大额捐赠笔数在增加，且不再是顶尖名校的专属，已开始流向部分地方高校。

[世界]

01 大学撤销使用禁令拥抱 ChatGPT

ChatGPT 2022 年首次公开亮相时，OpenAI 的首席执行官就曾预测，它的重要性“将超过农业革命、工业革命和互联网革命的总和”。在人工智能的浪潮下，全球顶尖大学相继撤销 ChatGPT 使用禁令，但随之而来的学术诚信、数据及隐私安全问题亦需探寻解决之法。

02 AI 自适应学习崛起

人工智能驱动的自适应学习平台在高等教育领域正日益受到关注和应用。这些平台通过利用大数据、人工智能等技术，可为学生提供个性化、实用性和便捷性的学习体验，同时也将不断优化其学习路径，提高其学习效果并改善学习体验。未来，人工智能驱动的自适应学习平台有望为高等教育领域带来更为深远的变革。

03 关停潮下大学变革“吸金”模式

日韩等国因受少子化影响，已有多所大学宣布关停。2025 年，美国将迎来备受关注的“入学悬崖”，这会对美国许多高校造成严重打击。为了应对即将到来的危机，许多大学变更运营模式以求发展。

04 “大学无用论”再起 对大学价值的质疑加剧

在英美等国，“大学无用论”的论调近年来屡见不鲜，特别是在全球经济衰退、就业压力加剧的当下，对此观点的讨论越发热烈。质疑声中，高校更需迎难而上、创新破局。

05 重塑归属感成疫情后优先事项

全球范围内多所高校的领导者均认为，疫情后帮助学生重返成功的过程中，重塑归属感是关键。长时间居家学习切断了学生与大学之间的联系，在校时光和参加日常活动的机会明显减少，大大地削弱了在校学生对学校的归属感。疫情期间学习的孤立经历将“归属感”重新推到了大学的最前沿。

中国

为实现内涵式、高质量发展，中国高等教育正发生着深刻变革。

旨在“轻装简行”、实现快速运转，许多大学启动校内机构的“撤”“并”“转”。学科专业建设方面，一批大学密集推进学部制改革、进行内部学科治理结构调整；在专业优化调整背景下，鼓励新设和严控专业有了新方向。研究生培养方面，一批高校为保障人才培养质量，调整全部或部分专业专硕学制。

为应对办学成本日益增长的问题，高校经费筹措“做加法”，在积极开源增加其他经费支持。这有助于促进高校向更健康、可持续的发展路径前行。





01

急速膨胀的高校机构掀起“瘦身”潮

当急速膨胀的高校内设机构制约学校发展时，改革成为高校推进内部治理现代化要直面的问题。

REORGANIZATION



● 2023年11月15日，山东青年政治学院发布《关于调整优化内设机构工作职责（处级）和内设机构（科级）设置的通知》：清除僵尸机构，对职责交叉、相近和工作任务不饱和的要进行合并，防止机构分工过细；

● 2023年10月26日，西北工业大学官宣要进行机构改革：减机构、干部和管理人员；

● 2023年5月4日，桂林理工大学在《关于公布学校议事协调机构清理结果的通知》中明确：本次共保留校级议事协调机构60个、合并8个、撤销12个、新成立11个；

……

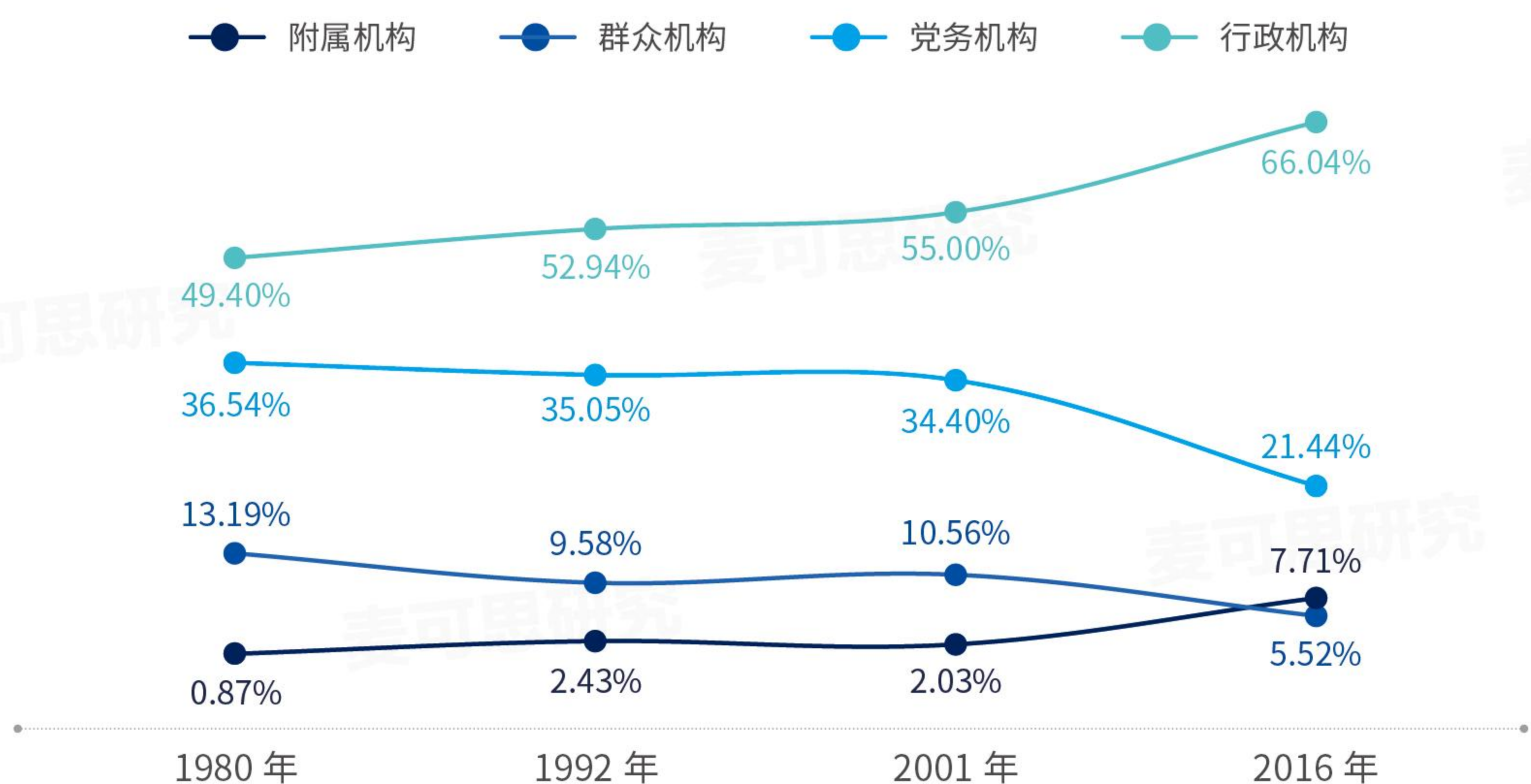
当臃肿混乱的内设机构使高校治理体系产生过多内耗、制约学校发展时，通过合并、撤销、重组等方式对内设机构

深化改革，成为高校推进现代化管理的必要举措。

膨胀的高校内设机构迎精简

高校为满足自身发展需要，内设管理机构分为行政机构、党务机构、群众机构和附属机构四大类。刘继安等人在《改革开放以来我国高校内部管理机构设置变迁及制度逻辑》一文中，收集了全国124所高校在1980年、1992年、2001年和2016年四个时间节点的内部管理机构设置情况发现：改革开放以来，样本高校的内部管理机构总数增长了四倍多，其中行政机构和附属机构所占比例持续上升，党务机构和群众机构的比重相对下降，机构设置呈多样化发展趋势。分阶段来看，1980~1992年增速较快，2001~2016年

图1 124所样本高校内部管理机构设置的结构类型占比的变化情况



数据来源：刘继安、康宁、高众、苏慧斌，《改革开放以来我国高校内部管理机构设置变迁及制度逻辑》。

机构总数增长迅速。

为使高校内设管理机构设置更符合高等教育机构的办学规律，提高资源配置效率，教育部已在多个文件中明确鼓励高校依据自身实际情况，调整内设机构及人员。例如，2019年发布的《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》提到，高校和科研院所应在章程规定的职能范围内，根据国家战略需求、行业发展需要和科技发展趋势，按照精简、效能的原则，可自主设置、变更和取消单位的内设机构。

事实上，早在1999年，《教育部关于当前深化高等学校人事分配制度改革的若干意见》就曾明确，根据学校实际需要和精简、高效的原则，精简学校管理机构……学校要遵循国家机关机构改革的原则精神，较大幅度地精减机关工作人员。

据不完全统计，2022~2023年，已有包括西北工业大学、南京大学、北京化工大学等“双一流”高校，以及山东青年政治学院、桂林理工大学等地方高校启动内设机构改革和调整。

链接

2022~2023年来进行内设机构改革的部分高校

院校名称	相关举措
山东青年政治学院	清除僵尸机构，对职责交叉、相近和工作任务不饱和的要进行合并，防止机构分工过细
西北工业大学	进行机构改革：减机构、减干部、减管理人员
桂林理工大学	《关于公布学校议事协调机构清理结果的通知》中明确，保留校级议事协调机构60个、合并8个、撤销12个、新成立11个
新乡医学院	将业务相近、职能交叉、边界不清的部门进行合并，将40个党政管理机构压减重组，精简整合成16个大部门、3个学部、3个教辅机构；校部机关总人数比改革前降低17.9%
南京大学	党委办公室、校长办公室合并为南京大学办公室
北京化工大学	《关于内设机构调整的通知》：撤销基建处和新校区建设办公室，成立学校建设办公室为学校二级单位
桂林学院	发布《关于深化大部制改革优化职能教辅部门职位职数配备的通知》，撤销多个机构，重组多个机构
陇东学院	发布《中共陇东学院委员会关于撤并部分内设机构和岗位职数的通知》，撤销多个机构及处级建制
三峡大学	对学校70个校级人文社会科学研究机构进行优化调整。其中包括撤销13个机构、变更5个机构名称等
长沙理工大学	发布《关于我校校级科研机构(社科)调整优化的公示》，对23个机构进行优化调整，17个机构予以注销

主要资料来源：各学校网站、教育部网站等。



高校内设机构深化改革可以通过“简政和放权”“精简和合并”等多种方式开展。

高校内设机构改革，需全面且深入

然而需指出的是，高校内设管理机构改革作为一项复杂而又艰巨的系统工程，由于涉及多个机构的存留、人员职位及其责权范围、各部门之间的关系等复杂问题，一部分高校在内设管理机构改革面前望而却步，一部分高校的改革则是缺乏深度和大动作，也有不少高校在尝试且认真改革。还有些高校由于缺乏经验或者习惯于“摸石头过河”，致使相关改革的深层问题尚未触动，出现机构设置的盲目性、权限划分的混乱性、人员配置的随意性等问题。

高校内设机构应如何深度有效地改革？

依据杭州师范大学经亨颐教育学院罗

志敏教授对相关课题的深入研究，从目前一些高校所进行或将要进行的内设机构改革情况来看，有围绕职能机构的大部制改革，有围绕院系的学部制改革，有围绕职能调整的改革，也有围绕业务办理流程的改革。

他与麦可思研究分享称，高校内设机构深化改革可以通过“简政和放权”“精简和合并”等多种方式开展。

对于“简政和放权”，一是围绕师生的需求提供便捷的管理和服务。比如许多高校强化了内部信息公开，简化了学校财务流程，还有高校花费巨资建立了管理服务一体化平台，目的是为师生提供“一站式”的管理和服务。二是对二级学院进行放权，以增强基层组织的活力和发展动力。


对于“精简和合并”，有些高校由以前的 **30** 精减到 **20** 余个。

比如目前一些高校推动的“院办校”改革，其实就是早前许多高校推动的院校二级体制改革的“2.0版”，在原有的基础上进一步扩大二级学院的办学自主权。

对于“精简和合并”，有些高校由以前的30多个机构，精减到20余个。高校内设机构的精简与合并往往是并行的。大学的机构可以减少，但职能却并没有减少，相反其职能可能还会增加。因为现在大学承担的社会角色和功能越来越多，不断增加其职能是大学的一个有些无奈但又很必要的现实选择。当这些职能累积到一定程度，高校还会增加或分设出一些机构。

谈到未来机构改革的方向时，罗志敏教授明确指出，高校需在校内实施全面且深入的机构改革，才能实现大学内部治理体系与治理能力的现代化。“全面”就是机构改革不能“头痛医头，脚痛医脚”细枝末节式改革，而是要进行整体性的改革，要至上至下、从体制到机制、从制度到流程进行全面改造。“深入”是指改革不是小打小闹，一定是要刀刃向内，要进行利

益的分配和调整，不能仅仅停留在简单的机构的精简和合并。目前我们高校的改革主要还是围绕数量和权力这两个模式在运行。所谓“数量”就是增加或减少部门数量，这种做法从表面上看是减少了部门数量，但实际上大部门里面内部的小部门并没有减少。小部门之间依然是有壁垒的，各干各的，没有进行很好的协调，也没有达到职能整合的改革目标。所谓“权力”主要是权力的下放。但是高校在下放权力的过程中确实把二级学院的权力给提上来了，增强了它们的积极性，但问题是每个学院都站在维护自我组织利益的基础上，“小山头”很有可能发展成一个“大山头”。而且这样改革也很容易步入两个“怪圈”：一是高校的机构系统会出现“机构膨胀、缩减、再膨胀、再缩减、再再膨胀”的怪圈；二是就某一个机构来讲，会出现“合并、拆分、再合并、再拆分、再再合并”的怪圈。

机构的“撤”“并”“转”旨在优化资源配置，不断激发高校各机构的创新和活力，实现高速运转，但相关事项涉及利益相关者，需要慎之又慎。 

主要参考文献：

- [1] 刘继安,康宁,高众,苏慧斌. 改革开放以来我国高校内部管理机构设置变迁及制度逻辑[J]. 北京大学教育评论, 2019(10): 4-5.
- [2] 葛信勇,王荣景. 高校内部管理机构改革及其治理现代化的路径选择[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2021(3): 2-10.
- [3] 袁祖望. 高校机构改革的症结及其开解[J]. 清华大学教育研究, 2002(3): 2-3.
- [4] 康宁, 闵维方. 中国经济转型中高等教育资源配置的制度创新[J]. 高等教育研究, 2005(6): 6.

02

学部建设之风 吹到地方高校

据不完全统计，2023年至少有14所高校成立新学部，且目前“双一流”院校至少有超过40所进行了学部制改革。学部制改革正成为高校近年来推动学科建设、实现内部治理改革的新风向。

DISCIPLINE
REFORM



2023年11月，上海师范大学成立教育学部；9月，山东女子学院成立马克思主义学部……据不完全统计，2023年至少有14所高校成立新学部。

具体看已统计的14所成立新学部的高校，均为本科院校，其中包括4所“双一流”院校、10所普通本科。从高校所在地看，河南有3所高校成立学部，是2023年成立新学部较多的省份。

从成立的学部来看，部分类型院校成立了与自身院校特色相关的学部，如辽宁师范大学、上海师范大学成立了教育学部，南京审计大学成立了审计学部等；有大学进行了全面的学部制改革，如中山大学实行全局的学部制改革，成立了七大学部；也有高校进行的是局部的改革，成立了本校重点建设的一流学科相关学部，如武汉科技大学的材料学部等。

2023年成立学部的部分高校

时间	高校	院校层次	院校性质	所在省份	成立学部
3月	中山大学	双一流	公办	广东	人文学部、社会科学学部、理学部、工学部、信息学部
3月	安徽大学	双一流	公办	安徽	材料科学与工程学部
4月	宁波大学	双一流	公办	浙江	力学与工程学部
5月	武汉科技大学	普通本科	公办	湖北	材料学部
5月	辽宁师范大学	普通本科	公办	辽宁	教育学部
6月	首都师范大学	双一流	公办	北京	人文社会科学学部
7月	山西财经大学	普通本科	公办	山西	管理学部
8月	新乡医学院	普通本科	公办	河南	药学学部
8月	黄河科技学院	普通本科	民办	河南	商学部
9月	新乡学院	普通本科	公办	河南	教育学部、人文艺术学部
9月	山东女子学院	普通本科	公办	山东	马克思主义学部
10月	南京审计大学	普通本科	公办	江苏	审计学部
11月	上海师范大学	普通本科	公办	上海	教育学部
11月	西安美术学院	普通本科	公办	陕西	美术与书法学部、设计学部、艺术学部

说明：该表格根据公开信息手动整理。
来源：各高校网站及公开新闻报道。

据不完全统计，目前已有超 40 所“双一流”高校进行了学部制改革，从各校成立的学部情况来看，较多与人文社科类相关。可以说，学部制改革已成为高校学科建设的重要发力点，国内高校特别是顶尖高校掀起了学部制改革“热潮”，且该趋势现正在向地方高校传导。

超 40 所“双一流”高校进行了学部制改革

部分“双一流”院校目前成立学部的情况

学校名称	所属省（市 / 自治区）	成立学部
北京大学	北京	理学部、信息与工程科学部、人文学部、社会科学学部、经济与管理学部、医学部
中国人民大学	北京	马克思主义学部、人文学部、经济学部、法政学部、管理学部、理工学部
北京工业大学	北京	材料与制造学部、城市建设学部、理学部、文法学部、信息学部、环境与生命学部
北京师范大学	北京	教育学部、地理科学学部、心理学部
中国传媒大学	北京	新闻传播学部、艺术学部、信息科学与技术学部、人文社科学部、广告与经管学部
中央音乐学院	北京	人文学部
中央民族大学	北京	中国语言文学学部
天津大学	天津	智能与计算学部、管理与经济学部、医学部
天津工业大学	天津	理学部、工学部、人文社科学部、信息学部、生医学部
太原理工大学	山西	理学部、信息与电气学部、材料与化工学部、机械与航空学部、矿业与安全工程学部、土木与环境学部、人文社科学部、医药与生命科学学部
辽宁大学	辽宁	历史学部、经济学部
大连理工大学	辽宁	化工与环境生命学部、机械工程与材料能源学部、电子信息与电气工程学部、建设工程学部、运载工程与力学学部、医学部（2023年7月17日，大连理工大学宣布组建人文学院、公共管理学院，高等教育研究院独立设置，撤销人文与社会科学学部。）
吉林大学	吉林	人文学部、社会科学学部、理学部、工学部、信息科学学部、地球科学学部、白求恩医学部、农学部、新兴交叉学科学部
东北师范大学	吉林	教育学部、马克思主义学部
哈尔滨工业大学	黑龙江	计算学部、人文社科学部

接上表

部分“双一流”院校目前成立学部的情况

学校名称	所属省(市/自治区)	成立学部
同济大学	上海	理学部、医学与生命科学部
华东师范大学	上海	以院的组织形式与学部平行存在,建立了地球科学学部、教育学部、经济与管理学部、信息学部4个学部。
苏州大学	江苏	材料与化学化工学部
河海大学	江苏	信息学部
南京农业大学	江苏	植物科学学部、动物科学学部、生物与环境学部、食品与工程学部、人文社会科学学部
浙江大学	浙江	人文学部、社会科学学部、理学部、工学部、信息学部、农业生命环境学部、医药学部
厦门大学	福建	人文与艺术学部、社会科学学部、自然科学学部、工程技术学部、医学与生命科学学部、地球科学与技术学部
南昌大学	江西	人文学部、社科学部、理工一部、理工二部、医学部、
中国海洋大学	山东	信息科学与工程学部
河南大学	河南	教育学部
武汉大学	湖北	人文科学学部、社会科学学部、理学部、工学部、信息科学学部、医学部
武汉理工大学	湖北	材料与土建资环学部、交通与船海工程学部、机电与车辆工程学部、信息学部、理学部、经济管理学部、人文社会科学学部
华中师范大学	湖北	人工智能教育学部
湘潭大学	湖南	法学学部
中山大学	广东	人文学部、社会科学学部、理学部、工学部、信息学部、经济与管理学部、医学部
华南师范大学	广东	物理学部、教师教育学部、心理学部、工学部
重庆大学	重庆	人文学部、社会科学学部、理学部、工学部、建筑学部、信息学部、医学部
西南大学	重庆	人文学部、社会科学学部、教育科学学部、艺术学部、理化与材料学部、资源环境学部、工学部、数学与信息科学学部、农学部、动物科学学部、生命科学学部
西北大学	陕西	生命科学与医学部、史学部
西安交通大学	陕西	电子与信息学部、医学部
西安电子科技大学	陕西	电子科学与技术学部、信息与通信工程学部、计算机科学与技术学部、网络空间安全学部
陕西师范大学	陕西	教育学部

接上表

部分“双一流”院校目前成立学部的情况

学校名称	所属省（市 / 自治区）	成立学部
宁夏大学	宁夏	人文与民族学、哲学与艺术学部、教育与社会学部、数理与信息学部
中国科学技术大学	安徽	信息与智能学部、生命科学与医学部
暨南大学	广东	医学部
安徽大学	安徽	材料科学与工程学部
宁波大学	浙江	力学与工程学部
首都师范大学	北京	人文社会科学学部

说明：学部列表根据公开信息手动整理，可能存在部分高校学部未完全列出的情况。
来源：各高校网站及公开新闻报道。

所谓“学部制”，是指将各院系按照学科门类或学科群归类合并，在内部学校和院系两个层次之间增加一级学术性组织或行政管理结构。学部起源于欧洲中世纪。最初的学部只承担教学和学位授予，并不涉及科学研究。20世纪后，随着现代大学的发展，学部制在西方形成了不同的模式：德国为学部制，即大学—学部—讲座制度（后改为系）；英国为大部制，即大学—大部（或学院）—学系。随着学部制的推行，讲座或学系的学术权力可能被上移到大学治理层次中的中层，即学部或学院一级。

在我国，学部制改革开展的历史不算长。北京大学于1999年成立4个学部学术委员会，是国内第一所进行学部制改革的高校。武汉大学等多所高水平大学随后陆续试水学部制改革。随着国内高校“双一流”建设不断推进，国家政策层面对高校开展交叉学科研究的重视程度不断提升，越来越多的高校开始推进内部管理

体制改革，学部制改革便是其中的探索之一。山西省教育厅副厅长王东曾指出，高校推行学部制改革是大势所趋，能够突破传统学科限制、培养学生综合运用知识、解决复杂问题的能力；有利于解决单一学科难以解决的“卡脖子”问题；推进“双一流”建设并促进学校治理体系和治理能力现代化。

聚焦学科建设，旨在促进交叉融合

在各高校的办学过程中，学科建设方



面或多或少会出现一些问题。

如华东师范大学称该校二级实体学院设置过多过细，学科、人力资源、课程设置等资源分散，成为了整合资源、推进学科交叉融合、培养创新人才的“壁垒”；西安电子科技大学也表示，学校形成了鲜明的电子信息特色与优势，但是也造成了学科面较窄的实际情况。而进行学部制改革有利于高校学科内部的有效组织和学科之间的交叉融合，增强学校学科优势的持续性和持久性。

在有学院的基础上为何要成立学部？西安电子科技大学曾表示，学部的成立不是在职能部门与学院权力之间添了一个“中间夹层”，更不是对学院行政权力的削弱。作为学术实体，学部将通过承担发展规划、资源统筹、协同建设等职责，聚焦一级学科的建设与管理，更好地服务立德树人根本任务。

华东师范大学成立教育学部前也明确了其发展思路：学部不从下属的单位上收任何权限，而是代表学校行使好学校委托的权力，院系所能干好的事学部绝不插手，学部全力做好需要学部和只有学部能做的事，在有限的时间和条件下，集中力量办大事，突出学部的不可替代性。

那高校的学部和学院都在负责哪些工作？在这一点上，各高校根据各自的实际情况均有所不同。以中央民族大学为例，该校中国语言文学学部负责统筹中国语言文学一级学科建设工作，整合相关资源，搭建学科综合交叉平台，统筹重大科研项

目，推进跨学院科研平台建设。而学部下设的学院作为学校的处级教学科研实体，负责组织实施以人才培养为中心业务工作，负责本学院基层党建、思想政治教育、师德师风建设、教学科研管理、学科建设、学生管理、人事人员管理、行政管理等工作。

形式各异，有“进”有“退”

目前，不少高校都进行了学部制改革，这项改革涉及相关学科、专业，以及人、物等资源的整合，还有内部管理体制的变化等多个方面，改革工程十分复杂。而各校的学部制改革，甚至同一学校不同学部的改革都可能存在不同的形式：

- “单一学院升格型”与“多学院多单位整合型”。在创建模式方面，高校学部制改革分为由原来一个学院升格为学部且原体制机制不做过多改变的“单一学院升格型”，以及由多个学院或单位整合而成的“多学院多单位整合型”。

- “实体”“虚体”与“虚实结合”。在权力划分方面，相关研究大致将学部归纳为“实体”“虚体”和“虚实结合”。实体型学部既具有学术权力，也具有行政权力；虚体型学部通常只具有学术权力，不具有行政权力；虚实结合型学部介于两者之间。

- 局部改组或全局改组。全局改组如中山大学，该校七大学部 2023 年已全部上线，也标志着中山大学正式进入探索“学校—学部—院系”三级学术治理体系阶段。

局部改组如西北大学，该校结合学科现状和发展规划，遵循“先行先试、稳步推进”的原则……做到成熟一个、组建一个，根据学科发展态势和学术创新需求逐步扩大实施范围。不论是局部还是全局改组，在实际操作中均各有利弊，高校改革需按自身实际情况而定。

虽然各校积极推进学部制建设，但改革并非一成不变。随着学部制的建设与发展，高校可能根据学科当下实际情况进行调整，甚至撤销学部。例如北京语言大学2023年6月宣布撤销汉语国际教育学部，成立汉学与中国学学院、国际中文学院和应用中文学院。北京语言大学校长刘利指出，撤销学部重组三个学院，不是简单的放弃学部回归学院式办学的被动行为，而是为巩固学校特色优势，提升服务国家战略能力和水平的主动进军。


高校学部制改革的形式各不相同，且可能随时调整改革形式，这也说明了各校的学部制改革无法完全效仿，需要高校从自身实际出发，进行行之有效的改革。

值得注意的是，学部制改革对学科建设的推动作用比较明显，但在这过程当中，部分高校不免会出现职能定位不清、重组后的利益冲突、学科建设未达预期等导致内部治理出现阻碍等问题。对此，高校应该不断探索优化，可以借鉴优秀的院校案例，同时根据自身情况进行改革创新。

明确学部存在的意义，科学规划内部治理体系。学部制改革不可为了改革而改革，它不是简单的在学院和学校之间增加

一个管理层级，也不是单纯的将学院升为学部，或将院系机构随意合并调整。成立学部的目的是为了加强学科建设，提升其学科质量，促进学科发展。

理顺学校、学部、学院的关系，进行权利与职责的重新分配。如果学校、学部与学院之间职责界定不清，会导致管理混乱，且不免出现利益冲突、各部门配合不佳等问题。因此，明确各自职责，建立科学合理的管理机制十分重要。如在西安电子科技大学看来，围绕学科建设，职能部门与学部之间是指导与被指导的关系，学部与学院是相互配合、相互协作的关系，学部将原本分散在各学院的学科建设力量通过学科方向汇聚在一起，明确各学科方向的建设目标和建设任务，协同各学院有计划、有重点地稳步实施建设。

目前，很多学校的学部制改革处于探索阶段，因此更应循序渐进，结合自身实际情况，借鉴国内外优秀的改革案例，不断地改革完善，形成有益的学部制改革体系，以促进自身发展。 

主要参考文献：

- [1] 李均 屈西西. 国内高水平大学学部制改革的现状与建议——基于23所“985工程”大学的考察 [J]. 江苏高教, 2020, (2): 9-14.
- [2] 韩强. 中国大学学部制改革及其思考 [D]. 南京师范大学, 2015.
- [3] 滕继濮. 学部制改革究竟改的是什么? [N]. 科技日报, 2023-01-04.
- [4] 山西财经大学、华东师范大学、西安电子科技大学、中央民族大学、南昌大学、西北大学、北京语言大学等高校网站

03

各地大力度撤销停招热门专业

STRUCTURAL
ADJUSTMENT

Stop

在多地启动的 2023 年度普通高校本科专业设置工作中，明确支持新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，同时严格控制部分全省布点较多专业增设。在近两年“从教热”带动“师范热”的背景下，多地在专业动态调整中主动给教育类专业“降温”，尤其值得关注。

近年来，我国高等教育学科专业结构调整工作不断深入。2023年3月，《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（下文简称《改革方案》）正式发布，这意味着学科专业优化调整的力度将进一步加大。到2025年，全国高校将优化调整20%左右学科专业布点。



严控重复设置“过热”专业

伴随《改革方案》的出台，各省也相继出台高校专业调整相关文件，制定更加具体和严格的规定。在多地启动的2023年度普通高校本科专业设置工作中，明确支持新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，同时严格控制部分全省布点较多专业增设，以避免大量重复设置“过热”专业。

例如，四川省鼓励有条件的高校开设人工智能、量子信息、集成电路、碳中和、先进制造、生命健康、生物育种、生态安全、新能源、新材料等重点领域新兴专业，严格控制艺术学、教育学和管理学专业新增布点。

江西省支持高校在有色金属、电子信息、装备制造、数字经济、现代农业、航空、中医药、虚拟现实（VR）、医疗卫生、健康养老等领域设置一批急需紧缺专业，

但全省平均毕业去向落实率连续两年低于60%的专业原则上不予申报。

福建省支持高校对应用学科专业进行增设，同时强调近三年就业去向落实率（扣除灵活就业）过低的专业，以及专业布点数超过全省本科高校数50%的本科专业不再增设。根据该省公布的高布点数量本科专业名单，电子信息工程、国际经济与贸易、财务管理、英语、计算机科学与技术、数据科学与大数据技术、通信工程、物联网工程等22个专业在列。

除了本科专业层面，也已有部分地区发布职业教育专业设置意见。福建省明确将审慎增设全省布点较多、规模较大的专业，包括电子商务、大数据与会计、软件技术、计算机应用技术、大数据技术等14个专业。山东省从严控制新增大数据与会计、电子商务、计算机应用技术、市场营销、空中乘务等21个布点多、规模大、需求饱和的高等职业教育专业。

江西省

全省平均毕业去向落实率连续两年**低于60%**的专业原则上不予申报。

表 1 部分省明确控制增设专业

省份	严控开设
江西	<ul style="list-style-type: none"> ● 全省平均毕业去向落实率连续两年低于 60% 的专业原则上不予申报。 ● 严控申报全省布点数超过 15 个的专业（急需紧缺专业除外）。 ● 严控艺术类专业设置。
四川	<ul style="list-style-type: none"> ● 2022 年度初次就业率低于平均就业率、全省布点 15 个以上、在校生规模 300 人以上，以及音乐、舞蹈、戏剧类艺术专业就业率低于平均就业率的本科专业纳入省控专业名单限制申报。 ● 严格控制艺术学、教育学和管理学专业新增布点。 ● 非艺术类本科院校：不新设艺术学理论类、音乐与舞蹈学类、戏剧与影视学类专业； ● 非医学类高校：不新设医药卫生类国控、省控专业； ● 非师范类高校：不新设教育类专业。
福建	<ul style="list-style-type: none"> ● 与经济社会发展需求脱节及近三年就业去向落实率（扣除灵活就业）过低的专业不再增设。 ● 严格控制艺术类和布点数超过全省本科高校数 50% 的本科专业设置。 <p>专业名单： 电子信息工程、国际经济与贸易、财务管理、英语、计算机科学与技术、数据科学与大数据技术、通信工程、物联网工程、环境设计、视觉传达设计、电子商务、汉语言文学、市场营销、土木工程、软件工程、电气工程及其自动化、物流管理、工程管理、商务英语、机械设计制造及其自动化、广告学、产品设计。</p> <p>（职业教育）原则不再增设高职专业：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 电子商务、大数据与会计、软件技术、计算机应用技术、大数据技术、工程造价、市场营销、学前教育、机电一体化技术、建筑室内设计、旅游管理、数字媒体艺术设计、现代物流管理、护理。
山东	<ul style="list-style-type: none"> ● 调整优化师范教育相关专业布局专业。 ● 严控艺术类学科专业设置。 <p>（职业教育）原则上限制新增高职专业：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 大数据与会计、电子商务、计算机应用技术、市场营销、空中乘务、学前教育、早期教育、临床医学、口腔医学、中医学、护理、针灸推拿、书画艺术、音乐表演、舞蹈表演、歌舞表演、表演艺术、播音与主持、社会工作、工商企业管理、行政管理等。 ● 除师范类、医学类院校，其他类型的学校一律不得新增设置师范类、医学类国控专业。 ● 省厅将根据生源变化、师资需求减少趋势持续调减教育类招生；严格控制医学类专业招生规模。
海南	<ul style="list-style-type: none"> ● 调整优化经管和农学学科专业结构。 ● 适度控制旅游管理、公共管理等人才培养规模。

来源：整理自各教育厅网站。

多地给教育类专业“降温”

在各省对高校增设专业调控的要求中，除了落实自 2021 年起，教育部连续三年在《关于开展普通高等学校本科专业设置工作的通知》中提出的“从严控制艺术类专业设置”，2023 年多地还提到控制教育类专业新增布点。

在近两年“从教热”带动“师范热”的背景下，多地在专业动态调整中主动给教育类专业“降温”，尤其值得关注。

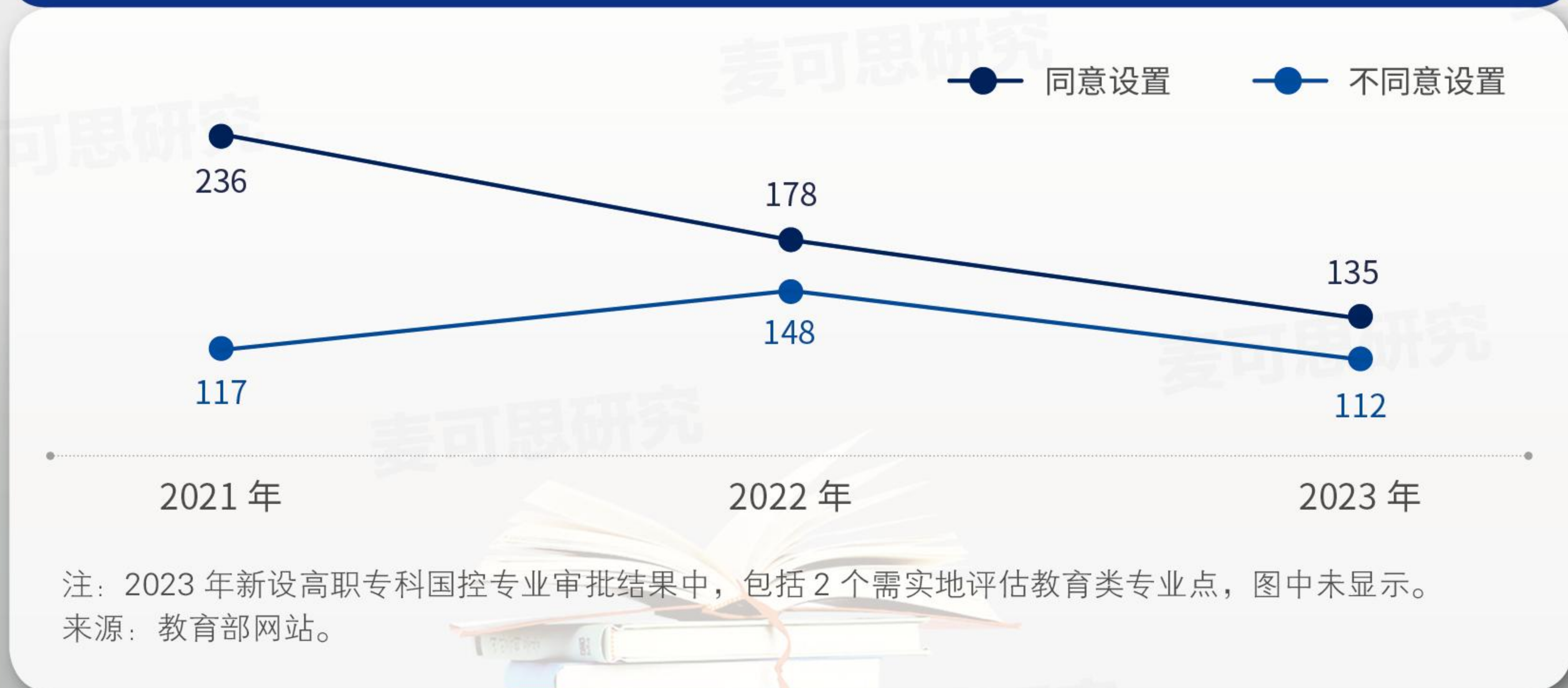
2023 年 7 月，四川省教育厅、人力资源社会保障厅联合印发《关于深化高等学校“就业—招生—培养”联动机制改革的指导意见》中，明确严控教育学专业新增布点，非师范类高校原则上不再新设教育类专业。

9 月，山东省教育厅发布《关于做好 2024 年度高等职业教育新增专业设置工

作的通知》，提及的 21 个从严控制新设专业中就包括学前教育、早期教育，并指出教育类专业原则上不再新设。11 月，山东省教育厅等 5 部门印发《山东省普通高等教育学科专业设置调整优化改革实施方案》的通知中，进一步提到将调整优化师范教育相关专业布局。

职业教育方面，在教育部职成司下发的《关于做好 2023 年职业教育拟招生专业设置管理工作的通知》中明确，2023 年高职（专科）原则上暂不新增小学教育类专业点。2023 年 3 月，教育部公布了 2023 年高等职业教育专科专业设置备案和审批结果。此次受理拟新设国控专业点申请里教育类专业点 249 个，较 2022 年、2021 年分别减少了 77 个、104 个。并且经过审核有 112 个教育类专业点明确不同意设置，占比 45%；新设教育类专业未通过比例较 2021 年（33%）高出 12 个百分点。

图 1 2021~2023 年高职院校教育类专业设置备案和审批结果统计（教育类专业，个）



中小学教师岗面临过剩风险

近几年备受追捧的教育类专业，已经有“过热”的风险了吗？

根据教育部网站教育统计数据，近五年教育类专业毕业生规模持续增长。

普通本科院校教育学门类毕业生数量，从2017年的14.19万人，已增长到2021年的18.43万人，五年间规模扩大30%；普通专科院校教育与体育大类专业毕业生数量，从2017年的36.20万人，已增长到2021年的48.62万人，五年间

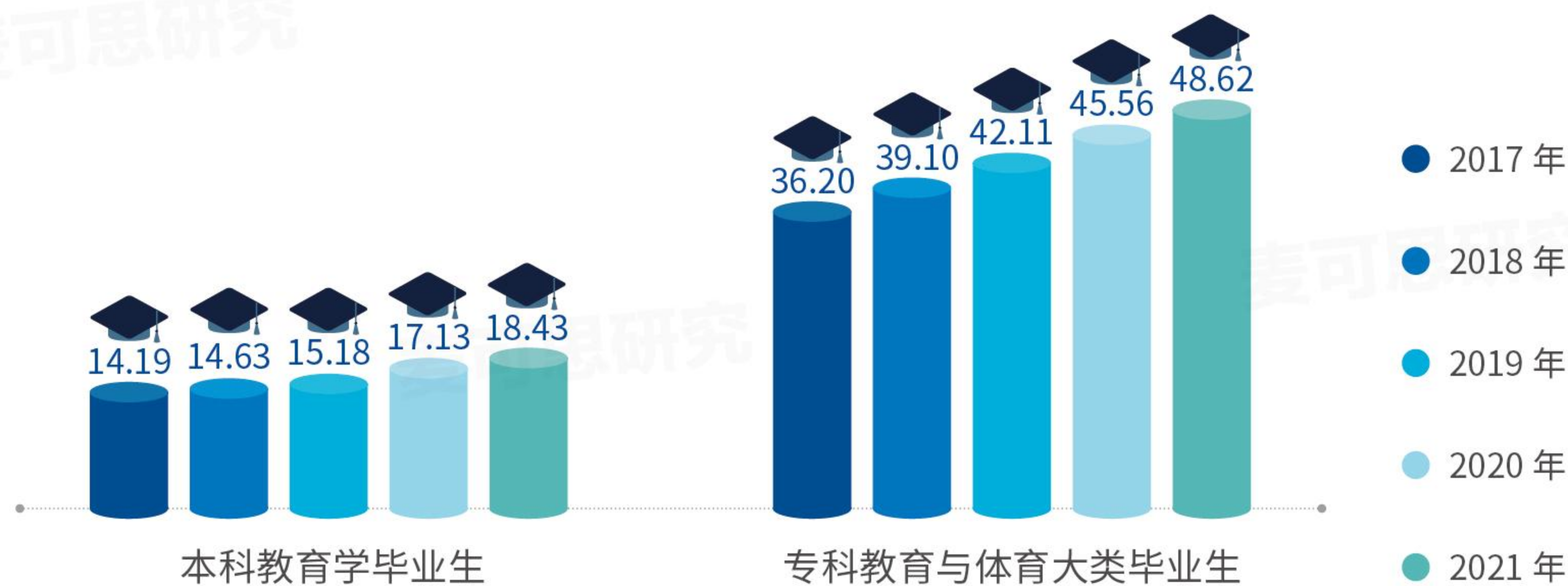
规模扩大34%。

与毕业后从教直接相关的师范毕业生规模，五年间也呈增长态势。

普通本科院校师范毕业生数量，从2017年的38.96万人，增长到2021年的42.67万人，五年间增加了3.71万人，增长近10%。

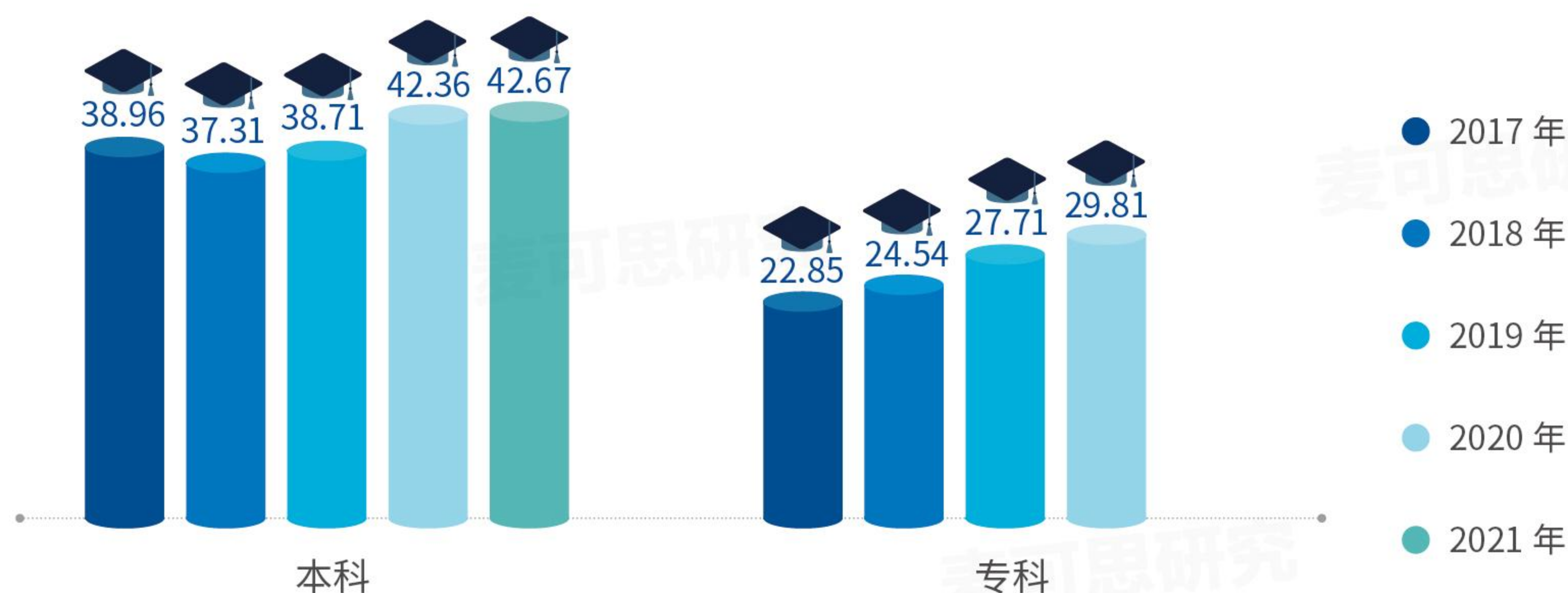
普通专科院校师范毕业生数量，从2017年的22.85万人，增长到2020年的29.81万人（2021年无师范毕业生数据），四年间增加了6.96万人，涨幅高达30%。

图2 2017~2021年普通本科/专科院校教育学毕业生数量变化（万人）



数据来源：教育部网站。

图3 2017~2021年普通本科/专科院校毕业生中，师范生数量变化（万人）



数据来源：教育部网站。

到 2035 年全国将有约 **150 万** 小学教师、 **37 万** 初中教师过剩，小学教师需求量过剩较大，初中教师先短缺后过剩。

但随着近年来我国新生人口数量呈断崖式下跌，引发了公众对未来是否将导致一批幼儿园、小学倒闭，以致若干年后影响中学、大学生生存的激烈讨论。

北京师范大学教育学部高等教育研究院副教授乔锦忠曾带领团队，用模型预测了 2020 年到 2035 年义务教育阶段的学龄人口变动，发现全国义务教育阶段在校生数先短期缓慢上升，在 2024 年达到高峰约 1.46 亿，随后呈现加速下降趋势。他在接受媒体采访中表示，学龄人口的减少将不可避免地影响到部分幼儿园、小学生存。而在学校数量减少的过程中，师资配置也会相应会发生变化。

根据他团队的预测，到 2035 年全国将有约 150 万小学教师、37 万初中教师过剩，小学教师需求量过剩较大，初中教师先短缺后过剩。

幼儿园、中小学教师岗位日趋饱和，势必给大学毕业生就业带来影响。从 2023 年 6 月发布的《2023 中国本科 / 高职生就业报告》（就业蓝皮书）数据看，虽然教育业仍是吸纳应届大学毕业生的主要行业之一，但近几年的吸纳能力确正在减弱。这或是受“双减”影响导致。但未来一段时间内，学龄前儿童数量变化将对学前教育需求产生影响，相关专业培养也需作出调整。

图 4 2018–2022 届大学毕业生在教育类行业就业比例变化（%，个百分点）

	2022 届	2021 届	2020 届	2019 届	2018 届	五年变化
本科	13.0	14.0	17.0	15.9	14.9	-1.9
高职	5.9	6.9	7.7	7.8	7.3	-1.4

麦可思 - 中国 2018~2022 届大学毕业生培养质量跟踪评价。

图 5 2018–2022 届应届高职毕业生在部分教育行业就业比例变化（%）

	2022 届	2021 届	2020 届	2019 届	2018 届
幼儿园与学前教育机构	2.6	2.7	2.6	2.5	2.2
中小学教育机构	1.4	2.0	2.3	2.4	2.4

麦可思 - 中国 2018~2022 届大学毕业生培养质量跟踪评价。


目前已有省份对新生人口下降做出提前布局。11月29日，湖南省教育厅发布《关于应对学龄人口变化调整优化中小学幼儿园布局的通知》，明确要求该省各市州要根据未来5到10年区域人口出生率、学龄人口变化和城镇化趋势，结合当地经济社会发展规划、国土空间规划和人口集聚等情况，科学制定2024-2035年调整优化中小学幼儿园布局工作方案和规划方案。其中特别提到“有序组织幼儿园设并转撤”。

乔锦忠也认为，为应对可能出现的师资过剩，未来应在稳定部属和省属师范大学招生计划的同时，逐步减少师专和高职高专的师范生招生，保持一定的师资规模和质量。

另外，师资培养体系也要调整。现在

的师资供给存在较为严重的结构性缺编，语数等大课类老师相对容易过剩，而艺术、体育、科学等小课类老师更为短缺。所以建议高校在教育类人才培养中，扩大音、体、美、劳、通用技术、学前、托育和特教等学科招生人数，减少文化科目招生计划。

在这方面，福建省已有所行动。在《福建省教育厅关于普通本科高校学科专业结构调整优化的指导意见》中提到，将加强思想政治、音乐、体育、美术、科学、劳动、特殊教育、信息技术、心理健康等中小学紧缺学科专业人才培养。

可见各地高校在教育类学科专业调整中，并非简单限制开设数量、培养规模，更需要结合本地对教师岗位的实际需求调整培养结构。 

主要参考文献：

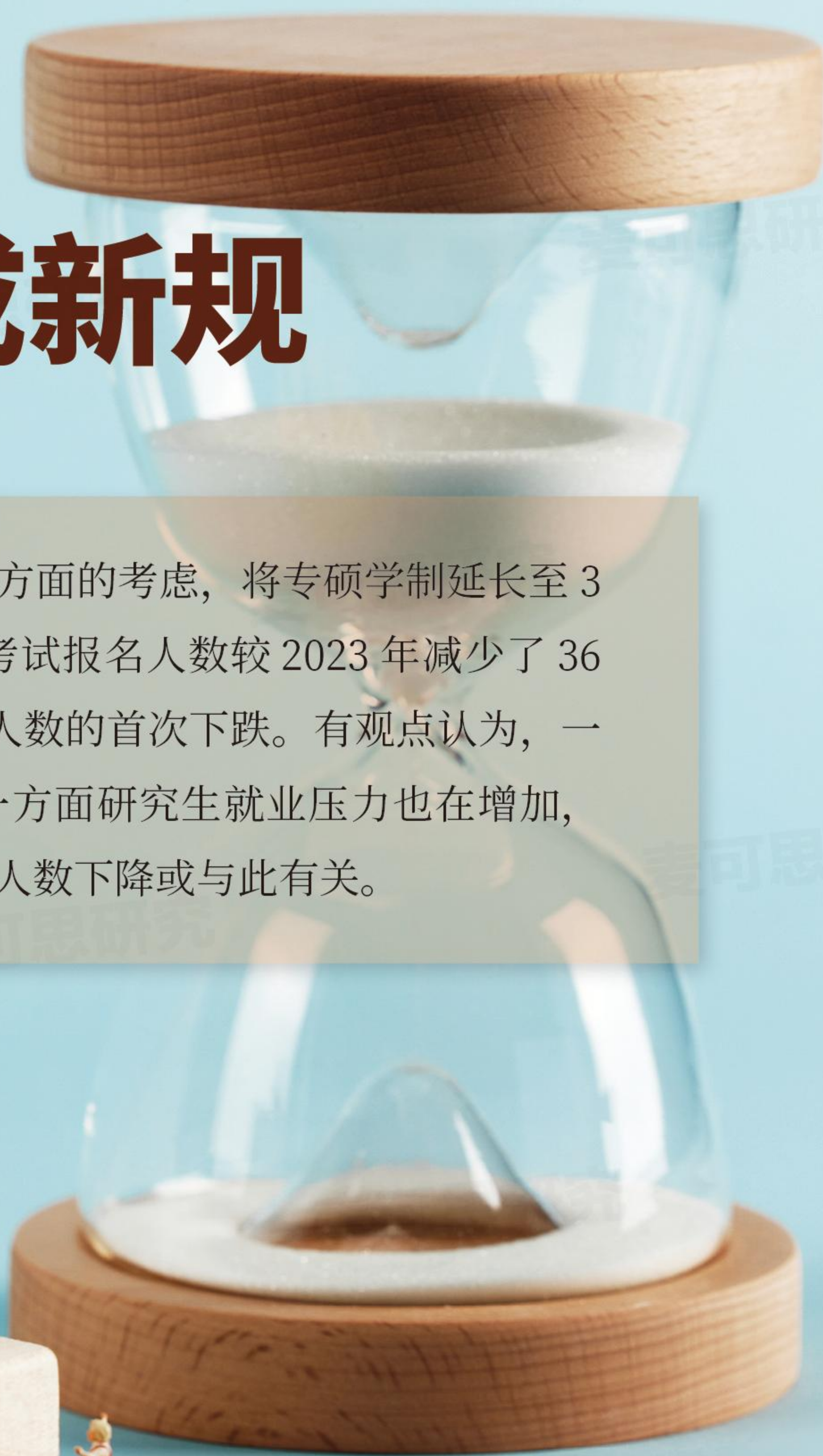
- [1] 福建：优化本科专业设置 布点较多的专业将不再增设 [EB/OL]. [2023-07-28]. 福建省教育厅.
- [2] 江芸涵. 连续五年 不招生的专业须撤销 [N]. 四川日报, 2023-0803(6).
- [3] 赵越. 大学专业末位淘汰，就业率定“生死”？ [EB/OL]. [2023-09-10]. 中国新闻周刊微信公众号.
- [4] 缺编空编并存，慎言“教师过剩” [J]. 半月谈, 2023(13).
- [5] 霍思伊, 李金津. 乔锦忠：教育如何应对人口之变？ [J]. 《中国新闻周刊》，2023(1081).
- [6] 麦可思研究院. 2023年中国本科生就业报告 [M]. 1. 社会科学文献出版社, 2023.
- [7] 麦可思研究院. 2023年中国高职生就业报告 [M]. 1. 社会科学文献出版社, 2023.
- [8] 教育部、江西省教育厅、四川省教育厅、福建省教育厅、山东省教育厅、海南省教育厅网站。

GRADUATE EDUCATION

04

专硕三年成新规

近几年陆续有一批高校出于培养质量方面的考虑，将专硕学制延长至3年。值得一提的是，2024年研究生考试报名人数较2023年减少了36万人，这是自2015年以来考研报名人数的首次下跌。有观点认为，一方面学制延长使读研成本增加，另一方面研究生就业压力也在增加，这显示读研投入产出比下降，而报考人数下降或与此有关。



多校官宣：专硕，3 年制！

陕西理工大学在《2024 年硕士研究生招生简章》中明确，全日制教育硕士、汉语国际教育硕士学制从 2 年变为 3 年。自此，该校硕士研究生所有学科专业（全日制及非全日制）学制均为 3 年。深圳大学公布的《2024 年硕士研究生招生章程》也提到，专业学位学制 3 年（翻译 2 年）。与前几年招生章程对比发现，除翻译专业外，从 2024 年起，该校专硕学制将全面调整为 3 年。包括哈尔滨工业大学、华中科技大学、广西大学、河海大学等在内的多所高校，也出台了学制调整的相关政策。

另一数据也充分印证了这一趋势。2021 年全国有 167 所院校招收新闻与传播专业全日制硕士（以下简称“新传专

硕”），其中学制为 2 年的有 85 所，占比为 43.7%；2023 年招收新传专硕的院校增至 219 所，但学制为 2 年的院校下降至 54 所，占比仅为 24.7%。从学校层次看，采用 3 年学制的高校既有南京大学、同济大学等部属高校，也有深圳大学、西安外国语大学等地方本科院校。从学校类型来看，不仅涉及综合类院校，理工、师范、民族等多种院校类型，都有采用专硕 3 年制的情况。

在调整的过程中，各大学研究生学制并没有统一的标准，有学校把全部专业的专硕学制延长至 3 年，也有高校仅调整了部分专业的学制。同一个专业在不同学校学制不同的现象十分常见，甚至在同一学校同一专业仅研究方向不同的情况下，也有学制不同的现象。例如：

浙江大学的大多数专硕专业目前均为



从学校类型来看，不仅涉及综合类院校，理工、师范、民族等多种院校类型，**都有采用专硕 3 年制的情况。**

3 年制，采用 2 年制的专业仅剩：法律（法学）、工商管理、新闻与传播、汉语国际教育、金融等。

清华大学的金融、应用统计、新闻与传播、电子信息、软件工程、公共管理等专业学制均为 2 年，法律专业设为 3 年制。

北京大学 3 年制专硕专业包括：电子信息、新闻与传播（国际新闻传播方向）、法律（非法学）、国际中文教育、机械、戏剧与影视、风景园林、材料与化工、生物与医药。

复旦大学的戏剧与影视、法律（非法

学）、材料与化工、电子信息、资源与环境、生物与医药、护理、图书情报、机械、公共卫生、临床医学、气象等专业的专硕学制为 3 年。

从设置为 3 年学制的专业所属学科来看，工学、医学、文学等多学科都有专业的学制设为 3 年，各校在同一专业的培养方案较为灵活。以电子信息专业为例，清华学制设置为 2 年，北大、复旦、浙大均为 3 年。新闻与传播专业在上述 4 所高校的学制均为 2 年，但北大另设该专业的国际新闻传播方向学制则设置为 3 年。

近年将研究生学制调整为 3 年的院校及专业（不完全统计）

院校名称	涉及的专业
哈尔滨工业大学	2022 年招生简章明确表明专业学位硕士研究生基本学习年限为 2-3 年，各学院根据学科特点及人才培养目标确定基本年限，由 2 年调整至 3 年的学科在过渡阶段实行
天津大学	自 2023 年起，除管理与经济学部、外国语学院、人文艺术学院 3 个学院实行 2 年制之外其余所有专业实行 3 年制
华中科技大学	2022 年硕士研究生学制及拟定学费标准及招生简章中，将工商管理专业、会计专业及软件工程专业由 2.5 年调整至 3 年，在此之前汉语国际教育、电子信息等十余个专硕的学制已全部调整至 3 年
广西大学	自 2019 年起，专业学位硕士除工商管理硕士 2 年外，其他类别专业硕士学制均为 3 年（含全日制、非全日制）
河海大学	2021 年硕士研究生招生简章中表明，除了工商管理等六个专业学制仍为 2 年外，其余全日制专硕都已经采取 3 年学制
郑州大学	2021 年硕士研究生招生简章中表明，新闻与传播专业学位硕士研究生学制由 2 年改为 3 年
河南大学	2022 年 3 月河南大学官网发布通知表明应用心理专业硕士自 2023 级开始实行 3 年制
南京师范大学	2022 年，国际商务、汉语国际教育、翻译、新闻与传播 4 个专业学位的学制拟由之前的 2 年更改为 3 年
西北师范大学	2023 年学校的专业学位硕士将全部实行 3 年学制

接上表

近年将研究生学制调整为 3 年院校及专业（不完全统计）

院校名称	涉及的专业
河北师范大学	2024 年招生简章显示，专业学位中除金融、法律（法学）、英语笔译、英语口语译、会计学，其它专业（领域）学制均为 3 年
四川外国语大学	2023 年招生，其所有专硕学制都将调整为 3 年
海南师范大学	从 2023 年起，海南师范大学的教育、体育硕士专业学位研究生学制将由 2 年调整为 3 年
苏州科技大学	《2023 年硕士研究生拟招生专业一览及调整说明》中将全日制金融硕士、教育硕士学制，由 2 年调整为 3 年
集美大学	2023 年起除学科教学（语文）（045103）外的所有全日制教育硕士领域、全日制机械专硕（0855）、全日制交通运输专硕（0861）的培养学制更改为 3 年；全日制会计专硕培养学制更改为 2.5 年
三峡大学	2023 年公布的硕士研究生招生专业目录中，所有招生专业的学制均为 3 年（除个别 4 年学制之外），对比 22 年招生专业目录，涉及学制调整的专业有：学科教学（语文）（思政）（英语）

来源：各校研究生招生简章及专业目录。

研究生学制改革的探索

我国专业硕士学位的学制并非一成不变，而是随着社会和经济的发展需求和培养目标的变化而动态调整的。

1965 年《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例》第四章第

二十一条中提出：研究生的学习期限，一般为 3 年。此后很长一段时间，研究生学制普遍采用 3 年制，包括 1990 年在试点院校开展的专业硕士教育，初期大多也实行 3 年制。

但 20 世纪 90 年代前后，由经济全球化带来的教育全球化，使得我国研究生修业年限向大多数发达国家的 1~2 年转变。1994 年哈尔滨工业大学首开先河，开始了我国首轮学制改革。随后，2000 年北京大学有 3 个院系实行 2 年制修业年限的改革，中国人民大学将 80% 的硕士专业改为 2 年制，此后清华大学、武汉大学、中山大学等一大批重点高校也相继开展 2 年制硕士的培养。

但从 2008 起，在首批学制改革的重点高校中，出现了学制“逆向调整”



的现象，一些高校根据专业特点又将一些专业的学制延长为3年。特别是2022年前后，陆续有多所高校对专硕的学制进行了大规模的调整，将专硕学制延长到了3年。

光明网刊发文章《研究生学制延长，也要赋予更多学生弹性选择的机会》指出，有专家认为，将部分专业的专硕改为3年制，让学生有更多的时间用于学习和论文写作等，提高人才培养质量，符合高等教育发展规律。

长短学制之争

随着我国研究生招生规模持续扩大，

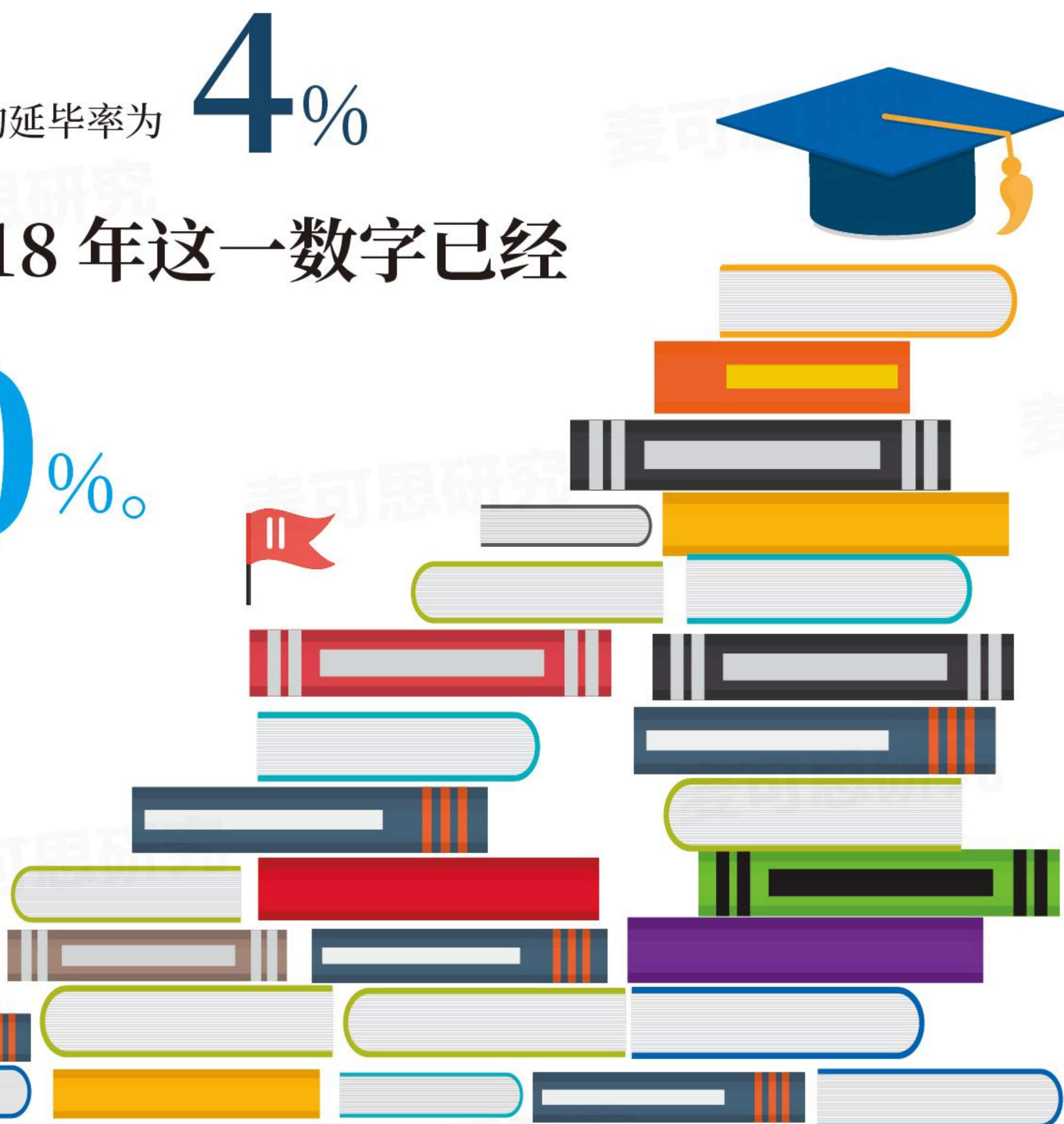
其培养质量能否得到保障也愈发受到关注。中国教育在线编制的“2020全国研究生招生调查报告”的数据显示，2003年硕士研究生的延毕率为4%，到了2018年这一数字已经增至10%。有学者认为节节攀升的延毕率，一是反映了当前学制偏短的问题，另一方面也说明，目前研究生培养质量在一定程度上没有达到预期。

尽管目前来看专硕学制从2年调整为3年，正成为一个新的趋势，但继续坚持部分专业2年制的高校也并不少。研究生长短学制之争一直是高等教育里的常青话题。

延长学制旨在保障人才培养质量。专

“2003年硕士研究生的延毕率为 **4%**
到了2018年这一数字已经

增至 **10%**。




硕培养采用2年学制，可能会导致专业实训实践、科研训练等培养环节无法落到实处，从而使得研究生培养质量参差不齐。实证调查的结果显示，2年制硕士研究生感到时间比较紧张，虽然一定程度上能够激发研究生的学习潜力，但是也出现了学生缺乏信心、配套教学改革滞后等后遗症。从学生角度来看，延长学制使得他们拥有更充足的时间投入到课程、论文实践等任务之中，不仅能在知识掌握方面更加扎实，还能够在实践中积累更为丰富的经验。

但不可忽视的是，由于学制改革后研究生培养节奏的放缓，导致学生承担更高的教育成本和经济负担，且部分学校可能在一些培养环节存在衔接设置不合理

等问题，有学生认为延长学制并未达到理想的效果，反而可能造成了资源浪费。

中国海洋大学文学与新闻传播学院教授王天定接受媒体采访时说，“学制长短与质量高低并不必然正相关，核心还是要在培养理念和培养方式上下功夫。”

我国专业学位研究生教育起步较晚，目前各培养单位对于如何开展专业学位硕士研究生教育仍处在探索阶段。研究生学制的调整也只是其中一项议题。推动研究生教育高质量发展既是一项具有时代紧迫感的重要使命，也是一项面临诸多挑战的艰巨任务。在此背景下，如何更好地适应时代发展的需要，提高专业学位硕士研究生教育的质量和水平，需要高校及相关部门深思。 

主要参考文献：

- [1] 盛伟男. 我国硕士研究生学制问题研究 [D]. 东北师范大学, 2009.
- [2] 钟晓佳. 我国硕士研究生两年制学制的利弊分析及保证措施研究 [D]. 哈尔滨工业大学, 2013.
- [3] 刘琦. 全日制专业学位硕士研究生学制改革研究 [D]. 广西师范大学, 2023.
- [4] 朱焰. 学制视域下我国硕士研究生修业年限的钟摆现象 [J]. 琼州学院学报, 2016, 23(04):
- [5] 李蕾. 研究生学制延长为哪般 [N]. 解放日报,
- [6] 林成华. 陆维康中国科学报多所高校延长研究生学制, 究竟为了啥? [N]. 中国科学报.
- [7] 王哲. 对我国硕士研究生学制改革的研究 [D]. 上海交通大学, 2008.
- [8] 郑翘楚. 研究生学制选择背后的思索——以中南财经政法大学为考察对象 [J]. 职业时空, 2007, (15): 74-75.
- [9] 王海燕. 我国研究生学制改革的成本收益分析 [J]. 湖北经济学院学报 (人文社会科学版), 2007, (11): 168-169+177.
- [10] 别敦荣, 陈亚玲. 论我国硕士研究生教育学制及其改革 [J]. 教育研究, 2005, (11): 49-54.

05

财政依赖是问题 高校找钱成必须

对于占绝大多数的地方普通高校而言，政府财政拨款、学费是办学经费的重要来源。但过度依赖来自政府的预算补助，存在办学经费来源过于单一的风险。近年来高校办学成本日益增加，促使高校在经费筹措中“做加法”。调涨学费、争取科研经费、吸引社会捐赠……不断拓展和提高其他经费来源支持，是高校面临新挑战的应对策略。

FINANCIAL APPROPRIATION

资金来源多元化

高校教育设施、人才引进、学科研究，都依赖教育经费的支持。根据财政部、教育部 2022 年 6 月印发的《高等学校财务制度》介绍，我国的高校收入分为：

(1) 财政补助收入，包括财政教育拨款、财政科研拨款、财政其他收入；

(2) 事业收入，包括教育事业收入（学费、住宿费、委托培养费、考试费等）、科研事业收入；

(3) 上级补助收入；

(4) 附属单位上缴收入；

(5) 经营收入，即在教学、科研及其辅助活动之外，开展非独立核算经营活动取得的收入等；

(6) 其它收入，包括投资收益、利息

收入、捐赠收入、非本级财政补助收入等。

对于重点大学来说，除了国家财政拨款，来自科研和社会捐赠的经费也非常充足。麦可思研究统计了 C9 高校 2022 年度部门决算数据，发现大部分 C9 高校的国家财政拨款经费，占当年收入总计的比例不足四成，上海交通大学的该比例仅为 17.54%。来自其他收入（包括投资收益、利息收入、捐赠收入等）的经费，亦能占到当年收入总计的 1/4 以上；复旦大学该科目占比甚至高达 47.35%，64.67 亿元的其他收入中，1.55 亿为捐赠收入。

但是对于占绝大多数的地方普通高校而言，政府财政拨款、学费是办学经费的重要来源。此前曾有学者通过对 2014 ~ 2018 年某地 41 所省属高校教育经费统计资料分析发现，地方高校收入

表 C9 高校 2022 年收入合计构成

学校	财政拨款收入	事业收入	其他收入	经营收入	附属单位上缴
上海交通大学	17.54%	55.75%	26.71%		
复旦大学	20.13%	32.52%	47.35%		
清华大学	21.35%	48.77%	29.88%		
浙江大学	23.47%	49.45%	26.99%		0.09%
北京大学	29.79%	37.84%	32.37%		
哈尔滨工业大学	32.11%	48.20%	19.70%		
西安交通大学	39.26%	50.23%	9.90%		0.62%
南京大学	41.22%	41.02%	17.63%	0.14%	
中国科学技术大学	49.10%	30.42%	17.88%	2.60%	

注：以上年度收入合计不包括使用费财政拨款结余、上年结转和结余。
数据来源：各校 2022 年度部门决算。

最主要来源于财政拨款，占比 54.08%；其后是学费、住宿费等非税收入，占比 26.09%；科研收入和其他创收收入（包括非学历教育进修、技能培训等教学活动收入、捐赠收入等）合计占比不足两成。这表明，资金来源过分单一的问题主要存在于地方高校。

更为多元的资金来源为高校的健康、可持续发展提供了保障。因为过度依赖政府的预算补助，可能存在一旦支持力度下降，学校长远发展将受制约，甚至无法正常运转的问题。

经费筹措“做加法”

已稳步建立起多元化经费来源结构的高校，在开展教学、科研及人才质量保障方面的各项工作时可以更从容。尤其在公用支出、人员支出等逐年增加，办学成本逐年上涨的大背景下，高校更需“做加法”。

2023 年伊始，四川、上海、青海等多个省份公示调涨本省公办高等学校学费标准，延续了自 2020 年以来新一轮的“涨价潮”，即是因多年未调整的学费已不能适应高校发展。另据此前媒体报道，2014 年以来，已有福建、广西、湖北、湖南、山东、江苏、贵州、浙江、宁夏、广东、河南、辽宁、安徽、陕西、江西、吉林等多个省份宣布调高大学学费。从目前各省大学学费上涨情况看，涨幅大多数在 20%~40% 之间，调整后的本科文科类学费普遍超过 4000 元 / 学年，理工科类学费普遍超过 5000 元 / 学年。曾有省教育主管部门负责人坦言，缓解高校办学成本上涨压力是调涨学费的原因之一。

与此同时，高校也在多渠道发力，以拓展资金来源。

● 科研或技术服务

争取科研经费是拓宽收益渠道的有效途径。高校凭借自身研究实力服务经济发

在公用支出、人员支出等逐年增加，办学成本逐年上涨的大背景下，

高校更需“做加法”





争取科研经费是拓宽收益渠道的有效途径。
技术服务转化也可为高校带来充沛的资金。

展，通过承担国家、地方政府常设的计划项目或专项项目，或从企业、事业单位、社会团体、个人或其他组织外部获取的科研项目资金，能为高校筹措办学经费增加可观的收入。

根据各校公开报道整理，2022年天津大学科技总经费再创新高，超过42亿元；齐鲁工业大学自然科学类科研经费总额超过12亿元，达到12.41亿元，其中纵向经费6.89亿元，科研经费总额已连续三年超过10亿元；中国海洋大学2022年年度到账科研经费达9.11亿元，连续两年突破9亿元“大关”；贵州大学科研到账经费共计4.9亿元，其中自然科学类到账经费为4.7亿元，创历史新高；长江大学2022年到账总经费实现持续增长，

达到3.28亿元，其中纵向科研经费5800万元，横向科研经费2.7亿元。

另外，技术服务转化也可为高校带来充沛的资金。麦可思研究曾对高职院校的“横向技术服务到款额”进行统计。“横向技术服务到款额”指以学校名义与自然人、法人、其他组织签订的技术开发、技术服务、技术咨询、技术转让等技术合同所涉及的经费。经费主要来自企业或合作的社会部门。

通过整理197所“双高校”2023年的《高等职业教育质量年度报告》数据我们发现，188所公布了此数据的“双高校”2022年度累计创收约25亿元；其中到款额超千万的院校有81所，占比约为43%。其中，湖北交通职业技术学院、四

横向技术服务到款额超千万的“双高校”（不含培训项目涉及到的款额）

排序	学校名称	2022年（万元）	2021年（万元）	增长率	省份
1	湖北交通职业技术学院	7541	3923	92%	湖北
2	四川邮电职业技术学院	7435	5934	25%	四川
3	深圳职业技术学院	6379	4525	41%	广东
4	无锡职业技术学院	5885	6230	-6%	江苏
5	滨州职业学院	5856	4553	29%	山东
6	湖南铁道职业技术学院	5586	—	—	湖南
7	常州工程职业技术学院	5504	5462	1%	江苏
8	江西应用技术职业学院	5203	3757	38%	江西
9	辽宁省交通高等专科学校	5056	1432	253%	辽宁
10	江苏经贸职业技术学院	4935	4133	19%	江苏

数据来源：各高职院校公示的《高等职业教育质量年度报告（2023）》《高等职业教育质量年度报告（2022）》。

川邮电职业技术学院、深圳职业技术学院（现升格为深圳职业技术大学）、无锡职业技术学院、滨州职业学院等高校横向技术服务到款额较高，均超过了5000万元，排名第一的湖北交通职业技术学院，2022年横向技术服务到款额较2021年的涨幅更是高达92%。

充足的科研经费和技术服务转化收入，不仅利于高校科研学术水平的提高，也对提升高校综合实力具有重要的推动作用。

● 社会捐赠

与此同时，社会大额捐赠正在为高校提供重要发展助力。2023年5月由某公益咨询机构发布的《2022中国高校基金会大额捐赠观察报告》数据显示，近年来，面向高校的大额捐赠逐渐增长。

该报告基于公开披露信息，统计到2021年国内高校基金会接收了254笔金额大于等于1000万元人民币的大额捐赠，大额捐赠笔数较2020年增加41%，刷新2015年以来的最高值。并且校友捐赠在高校大额捐赠中的比例大幅提高，2021年度来自校友的大额捐赠笔数在总笔数中接近40%。

另外根据对媒体报道的梳理，麦可思研究还注意到巨额捐赠不再是顶尖名校的专属，近些年也开始流向部分地方高校。

2022年河南农业大学120周年校庆之际，河南农大1985级校友、牧原股份董事长秦英林向母校捐赠10亿元人民币，以共建农大牧原畜牧产业联合研究院，助推河南农业大学创建世界一流农业大学。

2023年7月，山东农业大学获建校以来最大一笔捐赠。该校杰出校友赵焱是著名农药企业——绿霸集团的创始人和董事长，他为母校捐赠的企业股票，经过二级市场变现，实现1.8亿资金到账。这笔捐赠对学校的学科发展尤其是植保学院的建设将起到巨大的推动作用。

作为地处内地的一所高校，今年江西财经大学在100周年校庆之际，也罕见获得了个人校友上亿元的捐赠——1983年毕业于江西财经大学会计学专业校友，用友网络董事长王文京宣布捐出价值1亿元的用友网络股票。

大额资金的注入，无疑对提升高校资金稳定性，助力学校长远发展大有裨益。

国外高校的自救行动

一些国外高校曾切身感受过办学经费掣肘学校发展的困境。20世纪60年代，美国公立高校密西根大学80%的资金来源于州政府拨款。21世纪初，随着美国

经济的衰退，政府在高等教育投入的增长幅度减小甚至呈现逐渐降低的趋势。2012年时，州政府拨款在该校财政预算中所占的比例已下降至17%。

没有足够资金的公立大学在师资和生源竞争中本已捉襟见肘，同时还面临着学生规模扩大、办学成本上升的现实。与此同时，由于资金和资源匮乏，公立大学优秀的教师和研究人员也常常被挖走，进一步造成它们在争夺科研项目方面处于劣势。上述种种促使密西根大学通过开展企业化活动获取经费，来弥补政府拨款减少带来的巨大空缺。2012年该校医疗系统的收入及学费撑起了“半壁江山”，包括密西根大学的附属医院和门诊、理疗管理公司和保健公司在内的医疗健康系统，为该校贡献了40%以上的资金。

此外，密西根大学对筹资活动也非常重视。该校曾发起一个名为“卓越密西根”的大型募捐活动，原计划筹资25亿美元，最终筹得超过32亿美元，创下了当时美国历史上公立大学筹款金额的纪录。密西根大学的筹资之所以取得不菲的成绩，得益于他们在校长的带领下，有一支很强的筹资团队，在筹资过程、方法、筹略、组织和实施方面积累了丰富的经验。该校筹资的一般路径是：选择与确定潜在的捐款人—收集潜在捐款人的信息—制定策略并协调潜在的捐款人—联系和通知潜在的捐款人—密切联系潜在的捐款人—吸引潜在的捐款人—制定游说计划—游说捐赠人—完成捐赠



协议并感谢捐赠人—管理资金。

需要注意的是，高校拓宽办学资源渠道，也意味着高校必须转变办学理念。华北电力大学教育基金研究中心副主任曾在撰文中谈到，多元化筹资能力是大学品牌、

大学声誉、治理能力、内涵式发展水平的“试金石”，最能够检验综合办学水平与人才培养质量。为获得更多社会资源的支持办学，高校就更需要高度重视人才培养质量，让办学更透明。My

附表：

2022 年以来高校获得过亿校友捐赠（不完全统计）

序号	学校	捐赠金额	捐赠者
1	武汉大学	13 亿	87 级计算机系校友雷军 小米集团创始人、董事长兼首席执行官
2	河南农业大学	10 亿	85 级校友秦英林 牧原股份董事长
3	中南大学	6 亿	匿名校友
4	南京大学	4 亿	78 级校友钱东奇 科沃斯机器人股份有限公司创始人
5	东南大学	3 亿	匿名校友
6	山东农业大学	捐赠企业股票，经过 二级市场变现，实现 1.8 亿资金到账	77 级校友赵焱 绿霸集团的创始人和董事长
7	浙江大学	2.7 亿（两次合计）	77 级校友段永平 步步高集团董事长
8	上海交通大学	比亚迪 50 万股股份 （市值约 1.3 亿）	88 级校友张炜 上海元昊投资管理有限公司董事长
9	南京大学	1.2 亿	81 级校友高振东、孙国香 高振东为宝时得科技（中国）有限公司创始人、 总裁、现任公司董事
10	北京航空航天大学	1 亿 +1000 万元股权	85 级校友夏炜 北航投资有限公司董事长
11	武汉大学	1 亿	79 级校友毛振华 中诚信集团创始人、董事长
12	武汉大学	1 亿	校友汪林朋 居然之家董事长
13	福州大学	1 亿	校友陈新楚及其夫人李金梅 福建中海创集团董事局主席
14	江西财经大学	价值 1 亿元公司股份	79 级校友王文京 用友网络科技股份有限公司董事长兼 CEO

接上表

2022 年以来高校获得过亿校友捐赠（不完全统计）

序号	学校	捐赠金额	捐赠者
15	华中师范大学	1 亿	79 级校友翁先定 新产业投资股份有限公司董事长
16	上海交通大学	1 亿	92 级校友陈光明 睿远基金创始人
17	上海交通大学	1 亿	校友成明和 迈瑞医疗联合创始人
18	华南理工大学	1 亿	77 级校友袁金钰 深圳顺络电子股份有限公司董事长
19	华南理工大学	1 亿	77 级校友李东生 TCL 董事长
20	华南理工大学	1 亿	77 级校友刘石伦 新豪方集团董事长
21	华南理工大学	1 亿	80 级校友李华 深圳市卓越置业集团有限公司董事局主席
22	华南理工大学	1 亿	校友李永喜、卢静文校友伉俪 李永喜为广州市金誉实业投资集团有限公司 董事长
23	南京邮电大学	1 亿	81 级校友李顺成 北京星际荣耀空间科技股份有限公司联合创 始人、董事，广东领越通讯技术有限公司董 事长
24	华中科技大学	1 亿	80 级校友黄立 全国工商联副主席、武汉高德红外股份有限 公司董事长
25	北京大学	企业股权 (价值 1 亿元)	83 级校友李银会 天佑德集团董事长
26	中国科学技术大学	2 亿	校友杨元庆 联想集团董事长兼 CEO

来源：各校网站及媒体报道。

主要参考文献：

- [1] 易勇. 地方高校收入来源分析及增收路径研究 [J]. 财经界, 2023(12).
- [2] 张洁. 高校经费来源趋势分析 [J]. 经贸实践, 2016(10).
- [3] 顾磊. 社会助力大学发展的“黄金年代”已到来? [EB/OL]. [2023-05-16]. 人民政协网.
- [4] 杨维东. 高校如何实现多元化筹资办学 [EB/OL]. [2019-12-10]. 人民网.
- [5] 教育部网站、各校网站。

世界

伴随人工智能浪潮来袭，全球顶尖大学相继撤销 ChatGPT 使用禁令，受其驱动，自适应学习平台有望为高等教育领域带来更为深远的变革。

同时，近年来日韩等国家因受少子化影响，多所高校相继关闭，而美国专家也预测，2025 年该国将迎来入学人数的急剧下降，为应对将至的“入学悬崖”，许多大学需变更运营模式以求发展。

在全球经济衰退、就业压力加剧的当下，对“大学无用论”的讨论甚嚣尘上。为创新破局，多国高校努力提升其教育实用性——即强化就业导向的人才培养，同时也加强了对改善学生就读体验的关注，以重塑归属感为主要议题的社区意识建设被再次推到大学最前沿。



01

大学撤销使用禁令 拥抱 ChatGPT

ARTIFICIAL INTELLIGENCE

当 ChatGPT 2022 年首次公开亮相时，OpenAI 的首席执行官就曾预测，它的重要性“将超过农业革命、工业革命和互联网革命的总和”。在人工智能的浪潮下，全球顶尖大学相继撤销 ChatGPT 使用禁令，但随之而来的学术诚信、数据及隐私安全问题也不容忽视。

从惊慌失措的拒绝，到敞怀拥抱

2023年9月1日，据《哈佛深红报》（The Harvard Crimson）报道，哈佛大学文理学院（Harvard Faculty of Arts and Sciences, FAS）发布了关于在课堂中使用 ChatGPT 等生成式 AI 的使用指南，以帮助老师、学生以安全、可靠的方式使用生成式 AI 产品。而事实上，早在 2023 年 2 月 ChatGPT 风靡全球时，哈佛大学曾考虑禁止学生使用该产品。随着 ChatGPT 等生成式 AI 的飞速发展和应用的深入，该校表示，一味禁止无法改变现实，应该顺应技术潮流，并以安全的方式将 ChatGPT 整合到教育中以提升教学效率和质量。

同样放开禁制的还包括香港科技大学。据报道，香港科技大学于 2023 年 6 月 29 日正式推出了该校的人工智能聊天机器人——HKUST ChatGPT，该工具旨在为全校成员提供安全可用的 ChatGPT 3.5 版本。HKUST ChatGPT 是一项付费云服务，在微软 Azure OpenAI 平台上运行，收费按聊天数据量计算。作为香港最先为人工智能工具开“绿灯”的大学，该校的措施可谓“先人一步”。

加拿大里贾纳大学（University of Regina）发言人埃弗雷特·多玛（Everett Dorma）也表示，“在合乎道德的前提下，该校师生目前被允许使用 ChatGPT。”

从 2022 年底 ChatGPT 问世，多所高校明确表示拒绝让师生使用 ChatGPT 到

现在不过一年之久，大学对 ChatGPT 的态度实现大逆转。

“每一代学生都伴随着新技术长大。从计算器、个人笔记本电脑到智能手机再到 Zoom，每一代学生最初都对传统教学的颠覆感到焦虑。我们担心基础知识将被机器人的输入和输出所取代，或者互动将被淘汰。因此，新技术似乎成为我们所喜欢的教育体验部分的障碍（如无法直接看到学生第一次掌握一个困难概念时的表情）。但高等教育在适应新事件、新需求和新技术方面有着悠久的历史：就像计算器、个人笔记本电脑、智能手机和 Zoom 一样，AI 可能很快就会成为我们不可或缺的一部分。但 AI 的积极潜力与其缺陷同样值得高等教育的关注。”美国马里兰大学帕克分校（University of Maryland at College Park）达利·J. 佩恩斯（Darryll J. Pines）校长也认为，需要积极看待 ChatGPT 所带来的变化。



表 1 世界顶尖高校对 ChatGPT 使用的政策 / 态度

大学名称	所属国家	目前对使用 ChatGPT 的政策 / 态度
牛津大学	英国	允许学生和教职员工在合乎道德的情况下使用 ChatGPT 等人工智能技术。
斯坦福大学	美国	如果没有课程讲师的明确说明，使用或咨询生成式人工智能将被视为来自另一个人的帮助。尤其不允许使用生成式人工智能工具来完成作业或考试。学生应承认使用了生成式人工智能。个别课程教师可以自行制定自己的政策，规范在其课程中使用生成式人工智能工具的行为。课程教师应在课程大纲中制定这些政策，并将其清楚地传达给学生。
哈佛大学	美国	大学支持负责任地、实验性地使用生成式人工智能工具，但在使用时要牢记一些重要的考虑因素，包括信息安全和数据隐私、合规、版权和学术诚信。
剑桥大学	英国	允许学生和教职员工在合乎道德的情况下使用 ChatGPT 等人工智能技术。
帝国理工学院	英国	允许学生和教职员工在合乎道德的情况下使用 ChatGPT 等人工智能技术。
加州大学伯克利分校	美国	加州大学伯克利分校没有审查 ChatGPT 的可访问性、隐私和安全问题。因此，如果教师选择使用 ChatGPT 进行教学，就需要承担起审查和确保无障碍、隐私和安全问题的责任。
耶鲁大学	美国	我们鼓励尝试使用人工智能工具。在探索人工智能的潜力时，请遵循以下总体指导方针，与现有的大学政策保持一致，并维护我们对安全、保障和学术诚信机构的承诺。

来源：整理自各校网站。

ChatGPT 登堂入室

人工智能的应用将深入影响教与学、研究，甚至高校管理的方方面面。于教师而言，如何将 ChatGPT 为代表的 AI 整合到课程教学中，并确保学术诚信是关键问题所在。

德雷塞尔大学 (Drexel University) 负责本科课程和教育的副教务长史蒂夫·韦伯 (Steve Weber) 说，他们需要找到正

确的中间立场。他说，教育工作者不能完全禁止使用该工具并拒绝教授它，但他们也不能允许毫无限制地使用它。比如华盛顿大学 (Washington University) 的一位教授在他的期末考试中设计了新的考核形式：学生可以用 ChatGPT 生成的带有提示的回答，但需要从专业的角度对其提供的内容进行纠正。

贾斯汀·法雷尔 (Justin Farrell) 是耶鲁大学环境学院的社会学教授。在其课



教育工作者不能完全禁止使用该工具并拒绝教授它，但他们也不能允许毫无限制地使用它。

上，法雷尔要求他的学生使用 ChatGPT 来深入挖掘他们在本课程研究项目中想要解决的问题。在这个特定的任务，每个学生向 ChatGPT 提出一个与研究相关的问题，并对 ChatGPT 产生的可能不准确、误导性、不完整（或不道德）的方式产生的内容进行注释。

将 ChatGPT 引入课堂，教师教学面临的巨大挑战是学生的学术诚信问题。针对此问题，耶鲁大学普鲁夫教学中心 (Poorvu Center for Teaching and Learning) 发布的人工智能指南，给教师的建议包括：

(1) 开诚布公地说明允许学生使用什么工具，以及进行相关限制的原因。为了确保学生使用人工智能工具与最终的教学目标相一致，教师应更新学术诚信政策，

以阐明学生可以如何使用人工智能工具，以及他们应该如何表明使用了这些工具。同时教师需向学生说明限制的原因，以让其理解作业背后的学习目标，这也有助于学生全身心投入学习。

(2) 通过监控或检测技术来控制人工智能书写内容的使用可能是不可行的。Turnitin 已经承认其检测工具软件存在可靠性问题。耶鲁大学普鲁夫教学中心的研究表明，耶鲁大学学生的论文中存在剽窃问题的数量微乎其微。大多数学生更想自己完成作业，因为他们在乎自己的学习。

(3) 改变作业的设计和结构可以大大地降低学生作弊的可能性，也可以促进学生自主学习。根据学生何时会剽窃的相关研究，该中心指出学生在以下情况下作弊的

可能性较小：

- 被问到的是他们感兴趣的问题
- 让他们了解该任务将如何支持他们的长期学习目标
- 让他们在截止日期前完成前期工作
- 与他人讨论了他们的初步工作
- 可以清晰看见作业中取得的进步

以上的许多特征可以被应用到真实的评估中，也就是要有现实感、有认知上的挑战、需要真实的评价，以此减少学生作弊的问题发生。

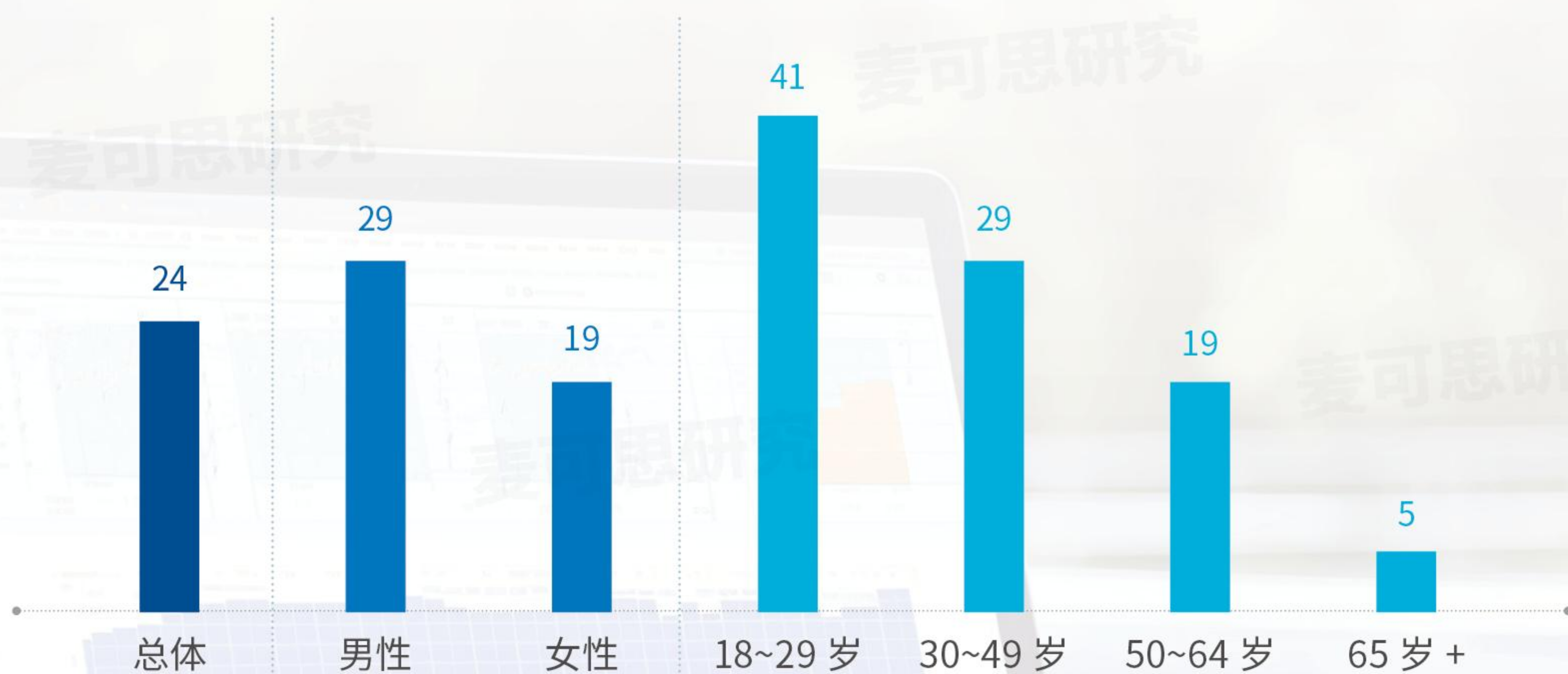
学术诚信 + 数据安全的双重挑战

从上述案例可知，广泛地了解和应用人工智能是大势所趋。2023 年发表在美国《科学报告》（Scientific Reports）上的研究发现，近四分之三的受访学生（74%）会使用 ChatGPT 来帮助完成作业，尽管

70% 的教育工作者认为这是抄袭。研究同时表明，在 32 门课程中，ChatGPT 在 12 门课程的平均成绩与学生相似或更高，在回答计算机科学、政治学、工程学和心理学等学科的问题时，ChatGPT 的成绩与学生相当，甚至超过了学生。学生仅在在数学和经济学方面的表现优于人工智能。这也加剧了教育界对 ChatGPT 使用的担忧。

领导该项目的纽约大学阿布扎比分校（New York University Abu Dhabi）计算机科学的教授塔拉勒·拉万（Talal Rahwan）和亚希尔·扎基（Yasir Zaki）说：“ChatGPT 等人工智能工具可以在相当多的大学课程中表现出超过学生的水平。此外，正如我们的调查所显示的那样，大多数学生打算使用此类工具来做家庭作业。这些发现表明，在人工智能时代，用家庭作业来评估学生的形式可能不再有效，这对全球教育机构构成了严峻挑战。”

图 1 美国成年人 ChatGPT 使用情况（分年龄和教育层次，%）



注：上述百分比是基于了解 ChatGPT 的人群进行的分析。
数据来源：皮尤研究中心。

了解 ChatGPT 且年龄处在 18~29 岁的美国成年人，

使用 ChatGPT 的比例最高，为 **41%**。”

拉万和扎基补充说，教育机构需要“紧急制定适当的学术诚信政策”以进行监管。皮尤研究中心（Pew Research Center）的数据显示，了解 ChatGPT 且年龄处在 18~29 岁的美国成年人，使用 ChatGPT 的比例最高，为 41%，而这也几乎与高等教育的主要受教育群体年龄重合。出台正式的学术诚信指导政策是当务之急。

英国罗素大学集团也是较早放开 ChatGPT 使用禁制的代表之一。该集团明确，允许学生和教职员工在合乎道德的情况下使用 ChatGPT 等人工智能技术，并主动发布了人工智能使用指导方针，旨在鼓励师生负责任地使用人工智能技术。该集团表示：我们的大学致力于以合乎道德和负责任的方式使用生成式人工智能，并为我们的员工和学生做好准备，使他们成为人工智能日益普及世界中的领导者。生成式人工智能的兴起有可能对我们的教学、学习、评估和获得教育的方式产生深远的影响。我们的大学希望使我们的师生从生成式人工智能工具中受益——增强教学实践和学生的学习体验，确保学生在道德框架内提升未来的技能。该集团的大学共同制定了人工智能工具使用五原则：

1. 大学将支持师生了解 AI。
2. 教职员工应该具备支持学生在学习

过程中有效和适当地使用生成式 AI 工具的能力。

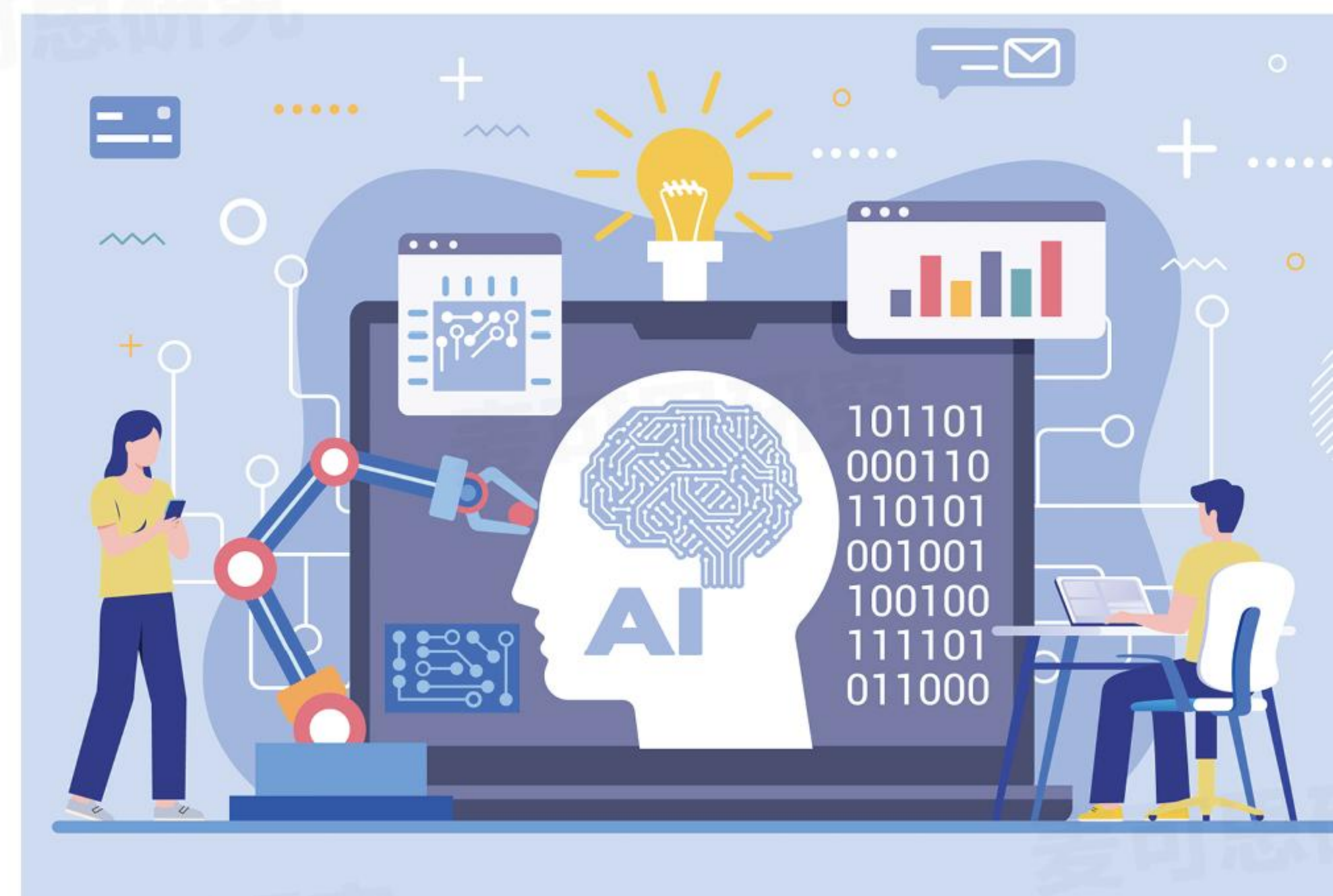
3. 大学将调整教学和评估，将合乎道德地使用 AI 纳入其中，支持平等获取。

4. 大学将确保学术严谨性和诚信得到维护。

5. 随着技术及其在教育中的应用不断发展，大学将协同合作，分享最佳实践。

其中，在“原则 1”提到，生成式 AI 工具能够处理大量信息以生成响应，但它们有很大的局限性。所有学生和员工都要了解与使用这些工具相关的机会、限制和伦理问题。包括“隐私和数据方面的注意事项”“偏见的可能性”“信息不准确和误读”“道德规范”“抄袭”“开发”等方面。

在“原则 2”特别提到，“将提供指导和培训，帮助学生和员工了解生成式 AI




工具是如何工作的，它们可以在哪里体现价值、进行个性化学习，以及它们的局限性。通过提高人工智能素养，我们的大学将使学生在学习和未来职业生涯中使用这些工具所需的技能，并确保员工拥有能使用这些工具的必要技能和知识。”

在“原则 4”提到，罗素大学集团 24 所大学都审查了他们的学术行为政策和指导，以对生成 AI 的出现作出反应。这些政策向学生和员工明确了哪些地方不适合使用生成式 AI，旨在支持他们做出明智的决定，并授权他们适当地使用这些工具，在必要时注明使用了这些工具。

另外一个令高校管理者担忧的是隐私和数据被采集的问题，高校或可借鉴哈佛大学的举措，为了防止数据泄露、用户隐

私等问题，哈佛大学与科技公司合作，开发了一个名叫“AI Sandbox”的工具，可以访问目前多个流行的生成式 AI 聊天产品，并且确保数据是安全可控的，不会被第三方搜集用于训练 AI 模型。

2023 年，中国青年报面向全国高校学生发起的关于 AI 工具使用的问卷调查数据显示，84.88% 受访者表示曾使用过 AI 工具，其中 16.30% 受访者经常使用 AI 工具。这表示中国高校学生已较为普遍地在使 AI 工具。目前尚未有中国高校公开发布其人工智能工具使用政策，但随着人工智能技术的发展和影响深入，我们的高校也将面临国外高校正在面临的问题，与其回避不如主动应对，以提升师生的人工智能工具使用素养。 

主要参考文献：

- [1] Rahem D. Hamid ,Claire Yuan.Harvard Releases First Guidelines for ‘Responsible Experimentation with Generative AI Tools’ [EB/OL]. The Harvard Crimson, 2023-07-14
- [2] Elias J. Schisgall.Harvard Releases Guidance for AI Use in Classrooms [EB/OL]. The Harvard Crimson, 2023-09-01.
- [3]How will AI change higher education[EB/OL]. The Chronicle of Higher Education, 2023-05-25.
- [4] 耶鲁大学普鲁夫教学中心网站 .
- [5] Harry Stedman. ChatGPT Can Outscore Students in Some University Courses[EB/OL]. Government Technology , 2023-08-24.
- [6] Russell Group principles on the use of generative AI tools in education[EB/OL].



AI LEADS THE ADAPTIVE PLATFORM

02

AI 自适应学习崛起

有机构预测，到 2025 年，全球范围内将有超过 50% 的高校采用 AI 驱动的自适应学习技术。未来，人工智能驱动的自适应学习平台有望为高等教育领域带来深远变革。

随着“互联网+”和教育信息化时代的快速发展，学习信息资源正以指数形式增长。学习者需要在大量而庞杂的信息中快速有效地找到适合自己的学习资源，因此，个性化学习应运而生。

自《斯坦福大学 2025 计划》(Stanford 2025) 提出“以学生为中心”，为学生的发展提供“自适应”的引领和支撑体系以来，越来越多的大学开始推广个性化的学习策略，并结合教育数字化技术使用自适应学习平台提高学生的学习效率。我国从 2012 年的《教育信息化十年发展规划(2011—2020 年)》中就提出，教学变革要在改变学生的多样性、个性化学习方面取得突破，为所有学生提供个性化学习的信息化环境和服务。

美国高等教育信息化协会 EDUCAUSE 发布的 2023 年十大高等教育趋势(2023 Higher Education Trend Watch) 中，有三个趋势都提到了高等教育数字化的扩大应用以及使用更多的在线学习工具进行高等教育转型。2022 年，人工智能和大型语言模型(Large Language Model) 的跨越式发展也为自适应学习平台注入了新的变革力量，这类个性化学习的数字系统，正在逐渐改变着高等教育的未来。

自适应平台成“新老师”

在互联网技术高速发展的 21 世纪，教育数字化的出现给个性化学习提供了一位量身定制的“私人教师”。由于在传统

的课堂教学模式下教师很难兼顾每一位学生的个性，借助一种智能学习平台，帮助其因材施教，解决学生个性化学习的问题就显得尤为必要。

从当前来看，国外已经对自适应学习这一平台有较为深入的研究。1996 年，美国匹兹堡大学(University of Pittsburgh)的彼得布鲁希洛夫斯基(Peter Brusilovsdy) 首先对自适应学习平台开展了一系列的研究与相关的分析，最后概括性地阐述了自适应学习系统(Adaptive Educational Hypermedia System, AEHS) 的模型。近年来，随着互联网的高速发展以及混合式教学模式的普及，自适应学习平台也处在高速发展的阶段。德勤最新发布的《高等教育的未来》(The Future of Higher Education) 报告显示，美国已经有约 73% 的高等教育机构在使用自适应学习技术。根据美国教育数据分析公司 HolonIQ 的报告，2021 年全球自适应学习市场的价值已达到 25 亿美元，





适应性学习在改善学习效果、
提高学生参与度、
提高课程保留率、
满足学生的多维度学习需求上都有着更多的优势

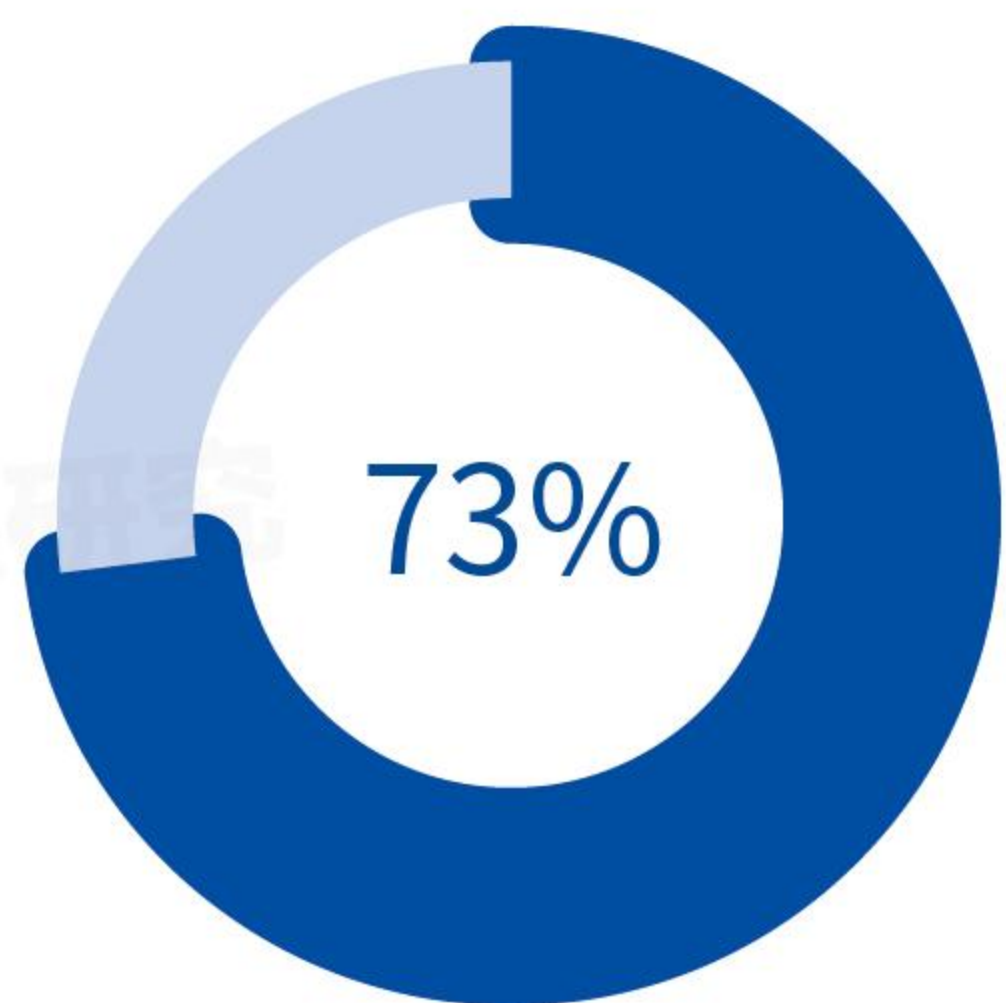
预计至 2027 年，自适应学习市场复合年增长率（CAGR）可达到 15%。

一些海外权威机构也对自适应学习平台在未来的使用趋势进行了预测和分析。例如，著名咨询公司 Capgemini Consultant 发布的《数字化转型：十亿美元教育机构的路线图》（Digital transformation: A roadmap for billion-dollar education organizations）报告指出，全球高等教育自适应平台市场呈现出快速增长的趋势，预计未来几年将继续保持快速增长的态势。报告还指出，自适应学习技术能够根据学生的个体差异和需求提供个性化的学习方案，提高学生的学习

效果和学习体验。此外，德勤的报告中也指出，自适应学习技术能够提高教师的教学效率和质量，会为高等教育领域带来巨大的变革和影响。

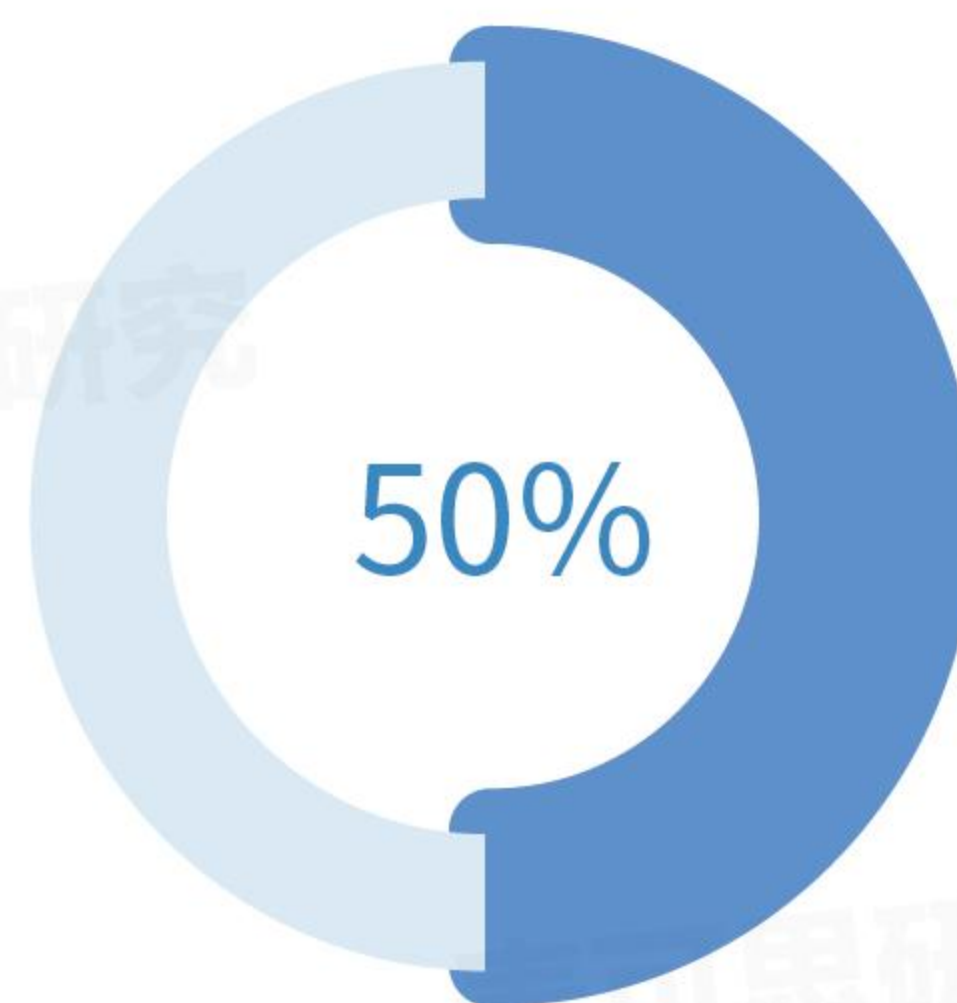
自适应学习平台被多方看好，并不只是因为科技和个性化教育的简单结合，实际上，高等教育中适应性学习的有效性已经在许多研究中得到了证实。适应性学习在改善学习效果、提高学生参与度、提高课程保留率、满足学生的多维度学习需求上都有着更多的优势。

2022 年昆士兰科技大学（Queensland University of Technology）的一项追踪学生三年使用适应性学习平台的研究表



美国已经有约 **73%** 的高等教育机构在使用自适应学习技术

来源：德勤。



到 2025 年，全球范围内将有超过 **50%** 的高校采用 AI 驱动的自适应学习技术

来源：Gartner。

明，适应性学习可以公平地满足所有学生的需求，还可以改善成绩之外的教育行为。研究指出，该校一些课程在适应性学习平台介入后，学生的参与度和学习效果以及课程保留率都有了显著提升，认真完成适应性学习后的学生在考试中表现更好。一项亚利桑那州立大学（Arizona State University）的研究也表明，一些课程实施自适应学习工具后，学生及格率提高了约 18%，学生退学率下降了 47%。这个自适应学习项目已帮助该大学保住了 12,000,000 美元的学费损失。

AI 驱动高速迭代潮

随着 ChatGPT 等生成式人工智能的面世，这类基于人工智能（AI）驱动的大型自然语言处理模型的强大功能，给许多领域都注入了新活力。这也让一些研究者

意识到，将人工智能集成到自适应学习系统中，让教育者可以通过机器学习和预测分析来实现个性化教育，并且为学习者提供高效、定制的和精简的学习体验，将成为未来数字教育的一股变革力量，有着彻底改变教育的潜力。

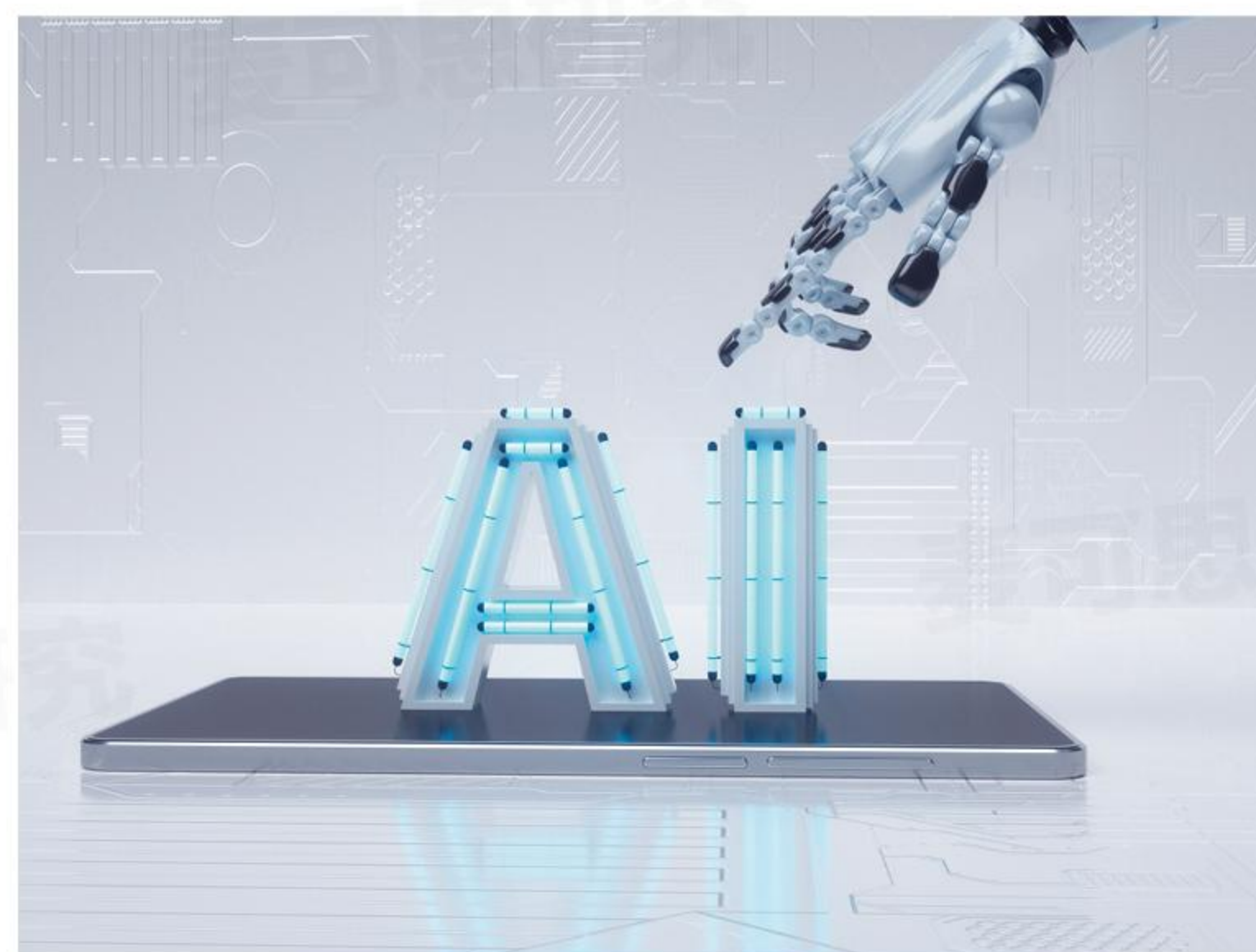
根据权威 IT 咨询公司 Gartner 的报告，到 2025 年，全球范围内将有超过 50% 的高校采用 AI 驱动的自适应学习技术。这种技术的广泛应用将为高等教育带来巨大的变革，并为学生提供更加个性化的学习体验。

现有的许多研究都证明了人工智能在自适应学习中对学生的有益应用影响和对改善教育实践的帮助。当学生使用人工智能支持的适应性学习平台分析和实时分析时，他们会表现得更好并理解更多知识。

例如在美国被广泛使用的自适应平

台 ALEKS，根据加州大学伯克利分校（University of California, Berkeley）进行的研究，当使用时间较短时，ALEKS 与传统课堂教学相似；而当使用时间较长时，ALEKS 的效果更佳。与 ALEKS 类似，BYJU'S 是印度的一项教育计划，利用人工智能帮助学生学习。该平台通过融入动画场景和游戏化元素来增强学习体验，并根据学生的能力和兴趣向他们推荐课程。研究者认为，BYJU'S 在一定程度上彻底改变了印度的教育环境。

其他自适应学习平台的创新模式各不相同。Knewton 以“智能适应”为核心，通过分析学生的学习数据和行为来提供定制化的学习路径和反馈，Knewton 的一项研究还发现，与未使用该程序的学生相比，使用人工智能驱动的自适应学习程序的学生



生的考试成绩提高了 62%；Duolingo 作为一个多语言学习平台，利用人工智能算法来改变指令的速度和内容，通过使用基于游戏化的结构进行个性化语言教学；Udacity 以“职业导向”为核心，提供职业导向的课程和培训；而 Coursera 则以“开放式在线课程”为基础，提供在线的自适应学习课程和混合式教学模式。这些自适应学习平台都注重个性化、实用性和便捷性等方面的创新，并通过利用人工智能、大数据等技术不断优化学习路径、提高学习效果和改善学习体验。同时，这些平台也在校企合作等方面进行布局，来扩大自己的影响力和市场份额。

人工智能驱动的自适应学习平台使教育机构能够有效地分析大型数据集，完善评估和反馈机制，并为不同偏好的学生群体优化学习路径，这些功能都可以为教师减轻负担，并提高评估的效率和质量。例如，一些平台通过分析学生的作业完成情况、测试成绩、讨论参与度等数据，为每个学生提供定制化的学习方法和反馈，不断优化自适应学习算法和课程设计。同时也可以预测学生的学业表现和学习困难

点，及时调整学习计划和提供各个阶段的个性化辅导。一些平台还提供了学生自我评估的选项，让学生可以更好地了解自己的学习进度和能力水平，还能通过整合丰富的学习资源和交流平台，激发学生的学习兴趣 and 动力。

全新的潜力股：创新与挑战

高等教育领域在线学习的市场潜力巨大。MarketResearch 发布的预测显示，到 2026 年，全球电子学习产业预计将达到 3369.8 亿美元；Statista 的最新研究也表明，39% 的美国本科生和 52% 的美国研究生认为在线大学教育优于课堂学习。因此，AI 驱动的自适应学习平台或能因为其独有优势为教育带来深远变革。

在未来，人工智能驱动的自适应学习平台可以基于大数据训练出更有效和深入的学习模式，根据每个学生独特的兴趣、能力、进度和目标等，提供定制化的学习服务，满足学生的个性化需求。此外，还可以通过收集和分析学生大量的学习数据，识别学生的优劣势，推荐更个性化的资源和策略，调整难度和速度，激发学生的潜力和创造性。同时，自适应学习平台可以基于大型语言模型（Large

Language Model）训练并自动批改作业、检测剽窃、预测成绩，减轻教师负担，提高评估的效率和质量。例如目前正在研发的自动论文评分（AEG）和自动简答题评分（ASAG）模型。

另外，自适应学习平台还可以提供多媒体、多模态、多语言的学习支持，满足不同学习者的个性化需求，同时通过虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、混合现实（MR）等技术，创造出沉浸式、情境式、模拟式的学习环境，让学生在虚拟与现实之间自由切换，感受不同领域和文化的知识与体验。

然而，人工智能驱动的自适应学习在实践中还可能会面临若干挑战。

首先，自适应学习平台在运作中需要大规模收集并分析学生数据，这可能会引发严重的隐私和安全问题。

其次，自适应学习平台的实施需要较高的技术投入，且技术难度较大。如何降低技术成本并提高实施效率，是一个重大的挑战。


此外，教育不公平现象也是未来发展中需要解决的关键问题之一，所以在未来需要确保所有学生都能充分享受到自适应学习的优势。

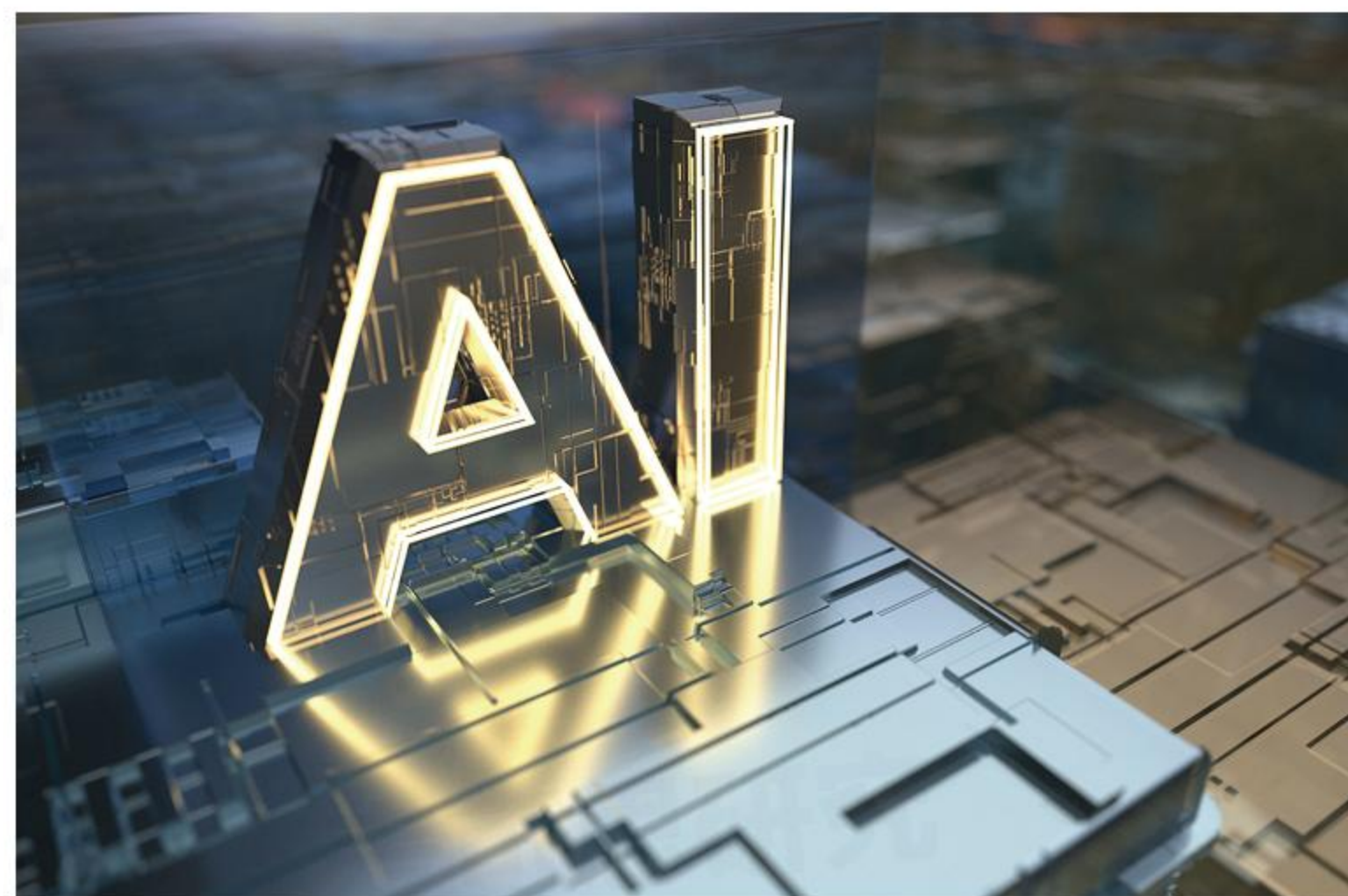
第四个问题是，尽管人工智能在自

Statista 的最新研究也表明，**39%** 的美国本科生和 **52%** 的美国研究生认为在线大学教育优于课堂学习。

适应学习领域具有巨大的潜力，但仍然存在局限性。例如，人工智能无法完全取代人类的判断力和创造力，对于一些复杂的问题和情境，人工智能的应对能力还有待提高。

在我国，人工智能驱动的在线学习平台总体上还处于前期的高速发展阶段。随着人工智能的发展和应用深入，以及教育数字化趋势加强，人工智能驱动的自适应学习也将更为普遍，在此过程中我们需要

不断探索和创新，克服挑战，以实现人工智能在自适应学习领域的更广泛应用和发展。 



主要参考文献：

- [1] 付宇博, 曾致中. 个性化在线学习系统的发展现状及前景分析 [J]. 中国教育信息化, 2018 (4): 9-14.
- [2] 韩建华, 姜强, 赵蔚, 刘东亮, BISWAS G. 智能导学环境下个性化学习模型及应用效能评价 [J]. 电化教育研究, 2016(7): 66-73.
- [3] 周海波. 基于自适应学习平台促进学生个性化学习的研究 [J]. 电化教育研究, 2018,39(04):122-128.DOI:10.13811/j.cnki.eer.2018.04.018.
- [4] Alam, A. (2022). Employing adaptive learning and intelligent tutoring robots for virtual classrooms and smart campuses: reforming education in the age of artificial intelligence. In *Advanced Computing and Intelligent Technologies: Proceedings of ICACIT. 2022* (pp. 395-406). Singapore: Springer Nature Singapore.
- [5] Alqahtani, T., Badreldin, H. A., Alrashed, M., Alshaya, A. I., Alghamdi, S. S., bin Saleh, K., ... & Albekairy, A. M. (2023). The emergent role of artificial intelligence, natural learning processing, and large language models in higher education and research. *Research in Social and Administrative Pharmacy*.
- [6] Fang, Y., Ren, Z., Hu, X., & Graesser, A. C. (2019). A meta-analysis of the effectiveness of ALEKS on learning. *Educational Psychology*, 39(10), 1278-1292.
- [7] Joshi, M. (2023). Adaptive Learning through Artificial Intelligence. Available at SSRN 4514887.
- [8] Vincent-Ruz, P., & Boase, N. R. B. (2022). Activating discipline specific thinking with adaptive learning: A digital tool to enhance learning in chemistry. *PloS one*, 17(11), e0276086.
- [9] Westerman, G., Calmejane, C., Bonnet, D., et al., (2020). "Digital Transformation: A Roadmap for Billion-Dollar Organizations," Capgemini Consulting and MIT Center for Digital Business, Nov. 17, 2020, www.capgemini.com.
- [10] Waters. J. K. (2020). *Campus Technology: The Great Adaptive Learning Experiment*. Mountain View, CA.
- [11] Yanckello, R. & Brown M. (2023) "Hype Cycle for Higher Education, 2023" , Gartner, <https://www.gartner.com/en/documents/4547099>

03

关停潮下大学变革 “吸金”模式

ENROLLMENT CLIFF

RESILIENCE



CLOSED

2025年，美国将迎来备受关注的“入学悬崖”，这将对美国许多高校造成严重打击，同时其他多国的高校也同样深陷运营困境。大学急需变更运营模式。

2025，“入学悬崖”预警

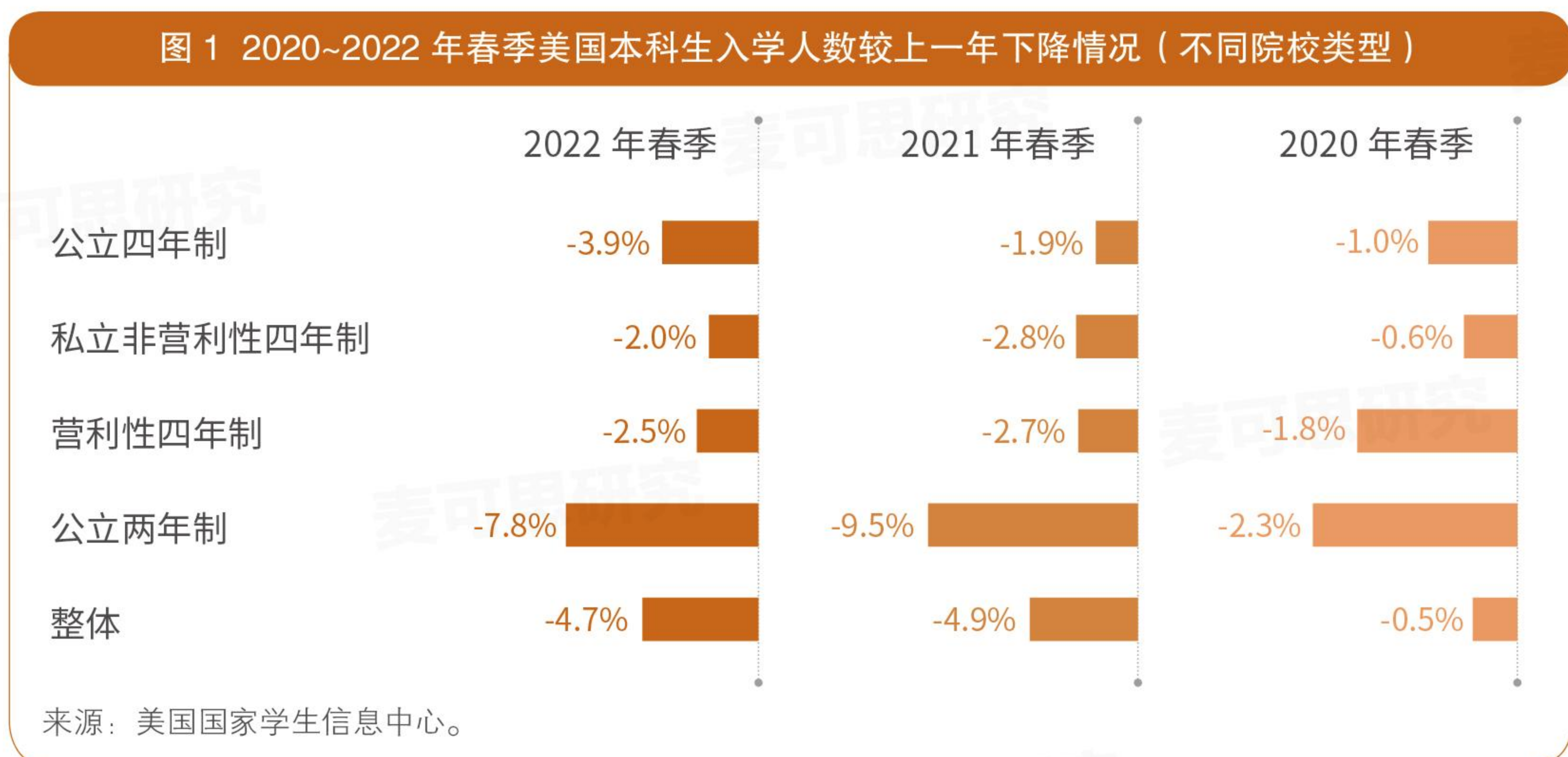
2023年10月，美国威斯康星大学(The University of Wisconsin System)的校长杰伊·罗斯曼(Jay Rothman)宣布，威斯康星大学普拉特维尔里奇兰分校(UW-Platteville Richland)将关闭。根据报道，威斯康星大学密尔沃基分校的华盛顿县校区(UW-Milwaukee at Washington County)和威斯康星大学奥什科什分校的丰迪拉克校区(UW Oshkosh, Fond du Lac campus)也将于2024年6月关闭线下教学。威斯康星大学是一个由多所州立大学构成的大学系统，有美国“公立常春藤大学”之称，在世界范围内享有盛誉。此消息一出即引起了全球关注。

此前，一所建校已有近两个世纪的美 国大学——爱荷华卫斯理大学(Iowa Wesleyan University)宣布关闭也曾引发热议。近年来美国多所高校经济问题频发，此前受疫情影响，已有不少大学“永久性

关闭”。如加州玛丽蒙特大学(Marymount California University)因运营成本问题，宣布倒闭；2021年，在经历了近两年的财务动荡后，拥有151年历史的旧金山艺术学院(San Francisco Art Institute)宣布关闭；2020年，已成立174年的麦克默里学院(McMurray College)宣布永久关闭……据《华尔街日报》消息，近10年倒闭的美国大学数量是前10年的4倍，其中包括一些百年老校。

早在2017年，已故哈佛大学商学院教授克莱顿·克里斯滕森(Clayton Christensen)就曾预言，4000所美国大学中，50%将在15年内破产。据美国全国广播公司财经频道(CNBC)的报道，对Higher Ed Dive的数据分析显示，自2016年以来，已经有91所美国私立大学、学院被迫关闭。这些大学几乎有一半是在COVID疫情暴发后关闭的。对于许多陷入困境的学校来说，疫情成了压垮他们的“最后一根稻草”。

图1 2020~2022年春季美国本科生入学人数较上一年下降情况(不同院校类型)



纵观整个倒闭过程中，它们在被迫关闭之前，都曾面临两个最主要的问题：财政和招生。疫情之下，即便是具备高额捐赠的大型高校也难以独善其身。美国国家学习信息中心（National Student Clearinghouse Research Center）的数据显示，2020~2022年，所有类型院校的入学人数都呈持续下降态势。

《普林斯顿评论》（Princeton Review）的总编辑罗伯特·弗兰尼克（Robert Franek）说：“现在有两个很大的问题影响着高等教育，特别是影响着录取和招生办公室。第一，是‘入学悬崖’（Enrollment Cliff），也就是即将到来的（潜在学生数量的）下降。到2025年，我们的高中毕业人数将是最少的。虽然大多数招生专家都一直在关注2025年这个日期，但许多大学和学院现在已经看到了招生人数的下降。”弗兰尼克还表示，大约95%的美国大学是依靠学费生存的。这意味着，它们需要依靠学费来运作。而不断减少的入学人数意味着，它们能够获

得的资金在不断减少。也因此，它们所能服务的学生的数量也会相应减少，最终导致该大学倒闭。

对入学人数形成冲击的还包括公众对高等教育价值的信心受挫。数据显示，2020年，只有45%的美国人认为大学教育对成功至关重要，而1980年这一比例为95%。根据盖洛普的数据，在2015年至2019年期间，美国公众对高等教育的信心下降幅度超过任何其他机构。

深陷危机的国家和大学

2023年6月21日，据《日本经济新闻》报道，当前日本少子化正在以超出教育界预想的速度发展，或将导致超200所大学因缺少生源而倒闭。仅在2023年上半年，日本惠泉女学园大学、神户海星女子学院大学、上智大学等等都已公开宣布停止招生。

作为生育率“世界倒数第一”的韩国，据报道，在2023年春季韩国大学定期招

链接

什么是“入学悬崖”？

“入学悬崖”是指从2025年开始，美国大学适龄人口急剧下降。卡尔顿学院（Carleton College）经济学家内森·格劳（Nathan Grawe）指出，在经济压力和不确定时期，人们生育的孩子越来越少。2008年至2011年间，美国出生的孩子数量急剧下降。因此，绘制的人口预测图中，从2025年开始的急剧下降类似于“悬崖”。虽然入学人口的下降对所有大学来说都不是好消息，但美国东北部和中西部的大学将受到最严重的打击，这必将对当地的许多大学形成巨大冲击。

马来西亚

在 2020 至 2023 年期间，共有

37 所 私立大学关闭。

生（全国统一招生）中，该国 14 所大学的 26 个专业出现“无人报考”的现象。

1982 年至 2021 年，韩国已有 3800 多所小学和初高中学校关闭，现在，这种“无生可招”现象正向高校传导，地方大学首当其冲。据韩联社透露，在招生荒的影响下，至少有 55 所韩国地方大学面临倒闭危机。美媒预测，到 21 世纪 60 年代末，韩国人口将锐减至 3500 万。

同样面临诸多大学倒闭的还包括马来西亚，该国高教部长拿督斯里卡立诺丁指出，在 2020 至 2023 年期间，共有 37 所私立大学关闭。

美国高等教育专家称，小型私立大学，尤其是农村地区的私立大学是最容易关闭的学院之一。入学人数的变化对他们的预算影响更大，而且他们通常没有大量的捐赠基金来缓冲打击。咨询公司贝恩公司（Bain & Co.）的合伙人马克·克拉夫特（Mark Krafft）表示说，许多高危大学的学生人数不到 2000 人。“一些规模更大、财力更雄厚的大学有能力投资于新的学位项目、产品和技术。”

未来几年，多国的高等教育将出现进一步的动荡，经费和入学率的波动将使财务环境更具挑战性。无论其目前的情况如何，大学都可以通过采取一系列措施来改善学生需求和经济基础，从而提高长期的

复原力。通过利用大学的独特地位和资产来吸引更多学生，克拉夫特等建议大学：

了解学生的真实需求。在短期内批判性地审视目标学生群体和该群体的独特需求，并了解这些需求在传统学习者和终身学习者间是如何演变的。

简化任务。制定聚焦的长期战略，使大学学位和课程供给、流程、结构简化，



专注于那些对目标学生最重要的服务。

创新学术项目。重新思考学术和创新模式，例如，快速启动新学位项目，主动管理学术组合，采取例如整合多学科课程和教师的新方法。

通过降低成本和增加收入来源来建立强大的经济基础。为此，大学还需要：

优化运营。建立拥有有效的业务流程和更灵活的成本结构的运营模式；采用技术并实现自动化；以各种方式支持教师，

利用和拓展他们的价值；明确管理部门与各学院、各部门之间的角色。

让收入来源多样化，以改善经济状况。

将全部资产货币化，并降低固定成本，如通过商务合作伙伴关系和行政联盟来降低固定成本。

变革运营，强化复原力

具体如何操作？我们可以通过约翰·霍普金斯大学（Johns Hopkins University）等高校的案例了解一二。

依据学校独特优势，创新学术项目，并优化运营。约翰·霍普金斯大学利用其在健康研究方面的影响力，开发更有吸引力的本科项目，实施了重点发展战略，例如扩大其健康研究师资队伍，创建跨学科研究项目，并投资于基础研究设施建设。2015年至2020年间，这些投资使该大学医学、公共卫生和护理学院的研究赞助增长了71%。与此同时，该校还提高了学校的负担能力，自2014年以来，其师生比例降低了近50%。自2010年以来，该校的申请人数增加了60%，从2018年到2021年，该校入学人数每年增长7%，学校在《美国新闻与世界报道》上的排名也

自2009年稳步攀升，在过去五年中每年都位居前10之列。

让收入来源多元化。

美国尤尼蒂学院（Unity College）是缅因州的一所小型私立文理学院。学院利用其优势和资产，以符合其学院使命的方式补充收入，例如：在校园农场种植供校园使用的农产品；将校园温室租给当地农民种植苗木；出售农产品、植物、园艺工具、草坪装饰品，并在其农场摆摊售卖工艺品；为市民提供园艺工作坊；提供婚丧嫁娶餐饮服务；用校园种植的西红柿和辣椒做成番茄酱和辣酱售卖；把表演艺术中心的场地租给乐队和社区戏剧组织；提供校园内历史悠久的小屋、小木屋和天空小屋租住服务等，以此变革增强其财务的可持续性。


关注非传统学习者需求。另外，大学还可以吸引各种非传统受众，以弥补高中毕业生减少可能带来的损失。这些人群包括参加大学课程的高中生、需要短期培训的在职成年人。例如，增加微证书新项目，以满足不同人群的学习需求；面对有终身学习需求的人群开发课程和学位项目。在课程和学位设置方面，高等教育部门需要从严格的商业角度来看待其当前的供给情况。以美国梅萨社



区学院 (Mesa Community College) 为例, 该校于 2019 年起便与波音公司 (The Boeing Company) 作开展电力线缆制造技术培训项目。2023 年, 爱尔兰大学协会 (Irish Universities Association) 表示, 超过 300 个微证书课程项目已在名为 MicroCreds.ie 的新平台上发布。该平台是欧洲首个此类型的平台, 未来将有更多项目在该平台进行发布。这些课程通常为 4 周至 12 周, 全部或部分在线授课, 涉及可持续性、数字转型、飞机租赁和金融科技等关键技能领域。费用从 250 欧元到 2000 欧元不等。此举不仅将满足终身学习者的需求, 也将为相关高校带来额外收入。

高等教育中的技术升级意义与其他行业一样重大, 包括数字渠道、集成和数据

保护等, 这些举措对高校的可持续发展影响深远。同时, 有专家指出, 当大学做出重大变革时, 数据应处于决策的最前沿。大学需使用数据和分析结果来了解如何改善学生和教职员工的体验, 评估绩效和运营效率等。

伴随着出生人口的持续下降, 中国未来可能也将面临无生可招的困境, 特别是一些办学特色不够突出、竞争优势不够明显的高校, 需要早做准备, 积极转型, 谋求新的发展之路。 



主要参考文献:

- [1] Devan Burris. Why more and more colleges are closing down across the U.S. [EB/OL]. CNBC ,2023-06-17.
- [2] U.S. College Closures: Financial Strains, Enrollment Declines, and the Rise of Online Education[EB/OL].cielo24 ,2023-07-06.
- [3] Paul du Quenoy. West Virginia University' s crisis portends the demise of higher education as we know it[EB/OL].City Journal ,2023-08-24.
- [4] Mark J. Drozdowski. Looming Enrollment Cliff Poses Serious Threat to Colleges[EB/OL]. BestColleges.com ,2023-01-27.
- [5] Gary Stocker. Streamlining Private Colleges' Operations to Survive and Thrive[EB/OL]. College Viability ,2020-09-02.
- [6] Natalie Schwartz. How many college closures are on the horizon?[EB/OL].Higher Ed Dive ,2023-08-09.
- [7]Mark Krafft, Jeff Denneen, Tom Dretler, Pam Yee, Jeff Selingo.The Financially Resilient University[EB/OL].Bain & Company ,2023-05-22.
- [8] Balancing The Higher Education Books: Why A Radical Rethink Is Required[EB/OL].Forbes ,2023-05-18.

DEVALUED DIPLOMA
CAREER-FOCUSED

04

“大学无用论”再起 对学历价值的质疑加剧

在英美等国，“大学无用论”的论调近年来屡见不鲜，特别是在全球经济衰退、就业压力加剧的当下，对此观点的讨论越发热烈。质疑声中，高校更需迎难而上、创新破局。

根据人社部消息，2023年北京硕博毕业生人数首次超过本科生，这是我国首次出现地区级别的“本硕倒挂”现象。一方面，这体现了高校高层次人才培养规模不断扩大，呼应了我国经济发展的需求。各高校毕业生数据显示，在985高校，硕博研究生人数超过本科生人数已较为常见。与此同时，这也引发了部分社会大众对大学教育，尤其是本科教育价值的质疑。



美国教育委员会（American Council on Education）主席泰德·米切尔（Ted Mitchell）曾作过解释，他认为自从2008年金融危机爆发后，社会公众对高等教育的质疑就开始凸显，近些年在新冠疫情对社会秩序和经济发展的强烈冲击，人们对大学教育究竟有多大价值的困惑日渐加深。

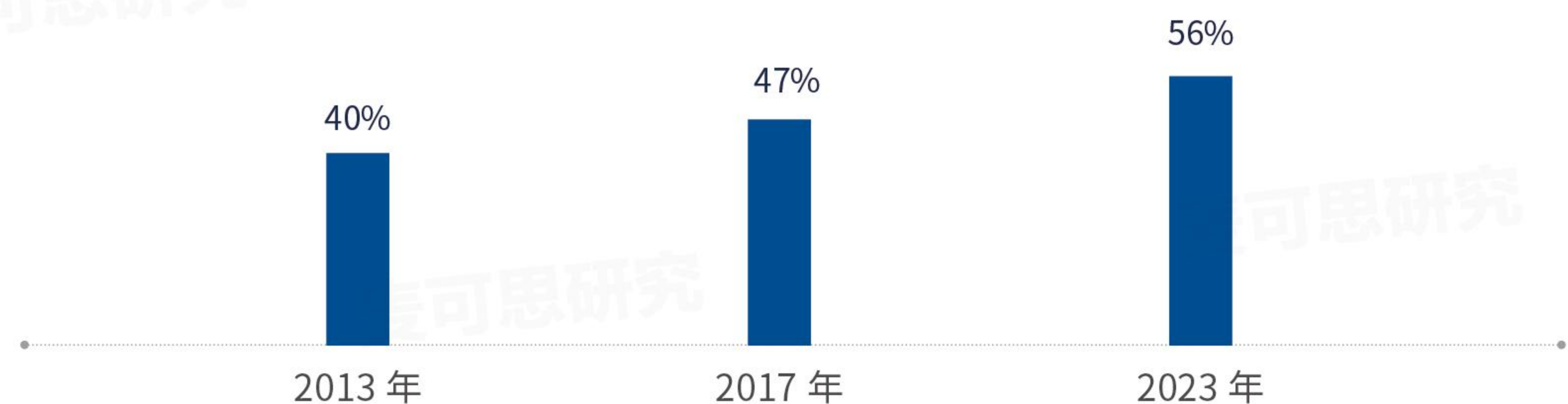
读大学不再必需？传统观念变了

不止在中国，“大学学历作用不大”“大学教育不值钱了”“大学读了也没用”之类的言论在许多国家都甚嚣尘上。

芝加哥大学舆情调研中心（National Opinion Research Center）2023年的调查发现，56%的美国人认为“四年制本科学位是糟糕的选择”，而这一比例在2013年和2017年分别为40%和47%。从这一数据可以看出，美国民众对本科教育的质疑声似乎越来越高。

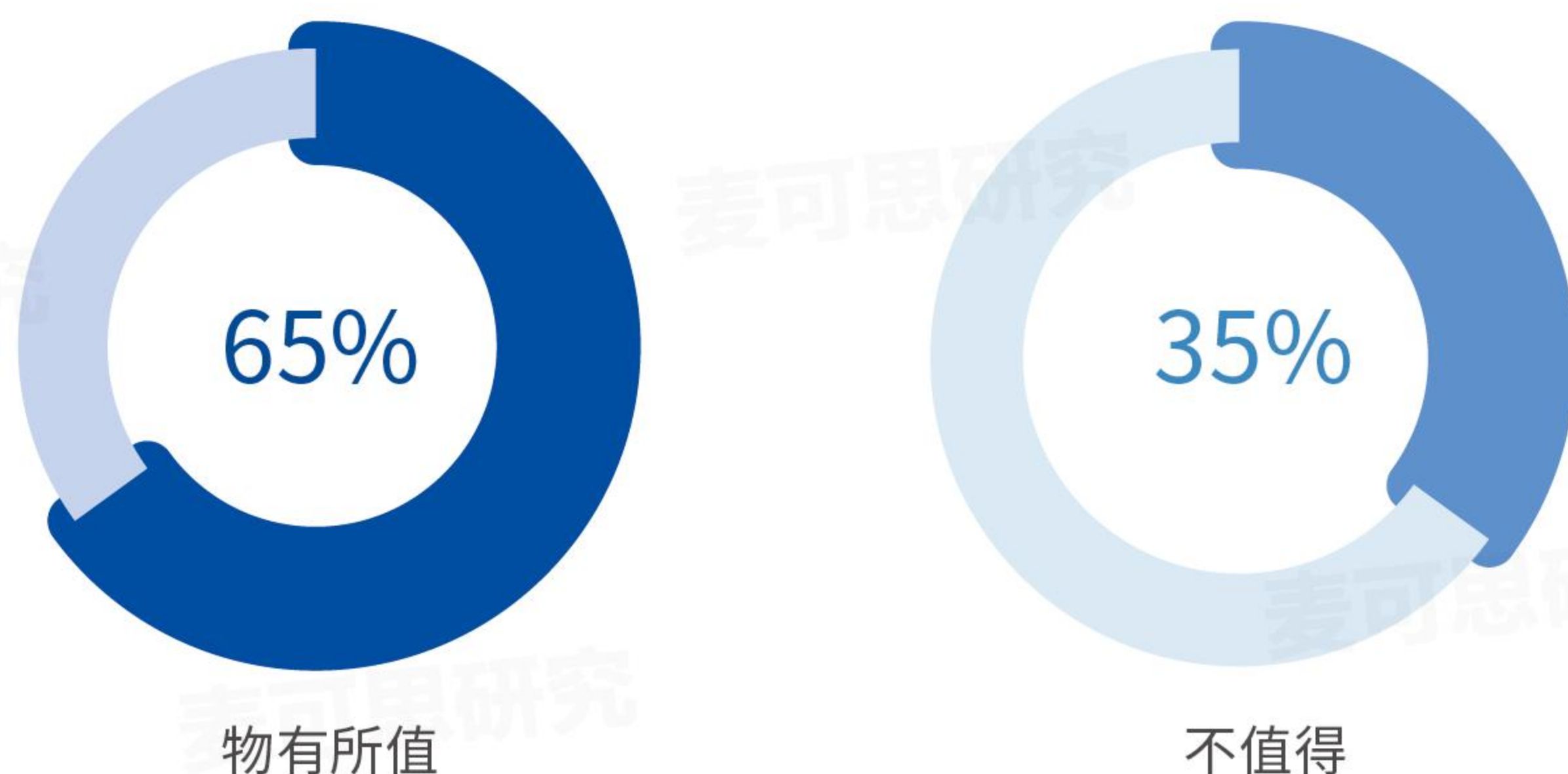
德勤旗下的研究机构——德勤洞察（Deloitte Insights）发布的2023年高等教育趋势系列文章提到，多项研究证实，三年疫情不仅打乱了社会生活节奏甚至改变了人们固有的观念和习惯。其研究还发

图1 美国民众认为“四年制本科学位是糟糕选择”的比例



来源：芝加哥大学舆情调研中心。

图2 本科毕业生对大学的认可度



来源：斯特拉达教育基金会研究报告。

现，民众对教育的期望从获得学位证书逐渐转移到“培养更实用的技能”。

这一看法在大学毕业毕业生群体中似乎也得到了印证。

2022年11月，斯特拉达教育基金会（Strada Education Foundation）公布了其针对近20年（2002年至2021年）美国大学毕业生的一项研究报告，关键结论包括“很大一部分本科毕业生认为大学学习物非所值”。该项研究数据显示，近年来毕业的美国本科生认为大学“物有所值”（worth the cost）的比例为65%，意味着超过三分之一（35%）的本科毕业生并不认可大学学习的价值。

从社会大众角度出发，读大学的投资回报率是其判断大学教育是否物有所值，大学学位是否分量足够的重要标准。一些英国的教育研究机构，例如英国大学联合会（Universities UK）、智库决议基金会（Resolution Foundation）等均对该国

大学生就业情况进行了分析研究，发现“越来越多的雇主认为新员工应该具备更多的实际工作经验，而不是仅仅依靠其持有的学位证书”“一些行业和公司更倾向于招聘具有实际工作经验的求职者，导致一些大学毕业生在就业市场上遇到了困难”等现状。德勤洞察文章显示，美国马里兰州、宾夕法尼亚州、犹他州等州政府在不少政府雇员招聘中，去掉了“必须具备4年本科学历”的硬性条件。在通用汽车公司、谷歌、苹果和IBM等企业招聘中也有类似做法。简化要求并不意味着降低了入职门槛，这意味着用人方更加重视毕业生掌握的技能，而在大学期间这比学位证书或许更难获取。

与质疑相伴而来的，是层出不穷的大学学费上涨的消息。U.S.News统计的2003到2023年数据显示：近20年来，美国私立大学的平均学杂费上涨了144%；公立大学的学杂费上涨了171%。

美国大多数高中生毕业后仍然会上大学，
但这一比例已从 2010 年的 **68%**
降至 2021 年的 **62%**

媒体报道，超过 4000 万美国人因教育而负债，累计负债 1.7 万亿美元。一方面是读大学的成本在增加，但受经济形势影响，就业却面临各种挑战，社会公众对高等教育的价值产生更大的质疑。根据美国国家教育统计中心（National Center for Education Statistics，简称 NCES）的数据，美国大多数高中生毕业后仍然会上大学，但这一比例已从 2010 年的 68% 降至 2021 年的 62%。

课程质量是大学教育价值的重要体现。据《卫报》（The Guardian）报道，英国高等教育政策研究所（Higher Education Policy Institute）在 2020~2021 学年调查发现，44% 的英国在读大学生认为课程价值很低（poor value），这一比例是上一学年的两倍左右。这一比例暴增或是受疫情影响，网课仓促上马对学生学习体验产生影响所致。不过，低质量课程的存在最终导致学位贬值的情况在英国确实存在。2023 年 6 月，英国教育部召开新闻发布会表示，受到“低价值”（low-value）课程影响，该类课程毕业生辍学率高或者就业质量较低，并导致大量助学贷款无力偿还。对此，英国学生办公室（Office for Students）将采取

措施限制高校低质量课程的招生数量，减少相关专业对学生、纳税人的负面影响。

面对质疑，大学如何应对？

德勤洞察分析认为，面对公众质疑带来的压力，凭借早已名声在外的金字招牌和过硬的教学实力，那些位于头部的顶尖大学或许能淡然处之，甚至丝毫不受影响，影响最深的是数量庞大的普通大学。

如前所述，应聘方对于求职者掌握技能的情况愈发重视。

2023 年 3 月，独立研究机构 Burning Glass 发布研究报告显示，在收入方面，（美国）本科毕业生比高中毕业生有显著优势，毕业第一年工资收入高 25%，并且这一优势能稳定保持 12 年。不过，这一优势很大程度上依赖于毕业生所学的专业、母校的声誉和毕业生所掌握的技能。该机构连续跟踪行业企业需求时发现，仅以美国为例，2016 年最受用人单位重视的 20 项技能，到了 2022 年已经有 37% 发生了改变。而在经济、媒体、商业管理、人力资源和信息技术等大学培养规模较大的专业领域，用人单位对技能的需求变化更加显著。



不少高校会通过招生或者就业信息，优化专业设置，甚至砍掉“不合时宜”的专业。

换句话说，为保证学生就业质量，让大学教育价值获得认可，以就业为导向改进教学值得大学思考，也是不少国外高校正在努力的方向。

不少高校会通过招生或者就业信息，优化专业设置，甚至砍掉“不合时宜”的专业。据媒体报道，当地时间8月11日，西弗吉尼亚大学（West Virginia University）宣布计划削减12个本科专业和20个研究生专业，并裁掉7%的教职员工，该校世界语言学系将整体被关。该校管理者表示，这一决定源于学校外语、文学、语言学等专业入学率逐年走低，加上面临4500万美元预算缺口，为保证教学质量，确保毕业生未来就业，不得已而为之。

汉诺威研究机构（Hanover Research）在2023年上半年发布的《2023年高等教育发展趋势报告》（2023 Trends in Higher Education）中列举了5项未来发展趋势，其中之一便是众多高校在探索或已经实施的就业为导向且模块化的教学模式。这类教学模式有多重类型，包括基于（就业）竞争力的教学、微证书、路径式学习等。特点有二，一是就业导向，以技能培养为学习目标；二是通常周期较短（以微证书为代表），或由多个模块组成的证书或学位学习项目（以路径式学习为代表）。

※ 直达就业的路径项目

路径教学模式（pathway program），简言之就是学校根据学生的

兴趣和职业规划确定必需的课程，制定合理的评价机制以形成符合学生个性化发展所需的学习路径。斯坦福大学、麻省理工学院、加州理工学院等著名高校都提供了丰富的路径式学习项目。而一些名不见经传的非著名大学也探索出了路径教学模式。以西洛杉矶学院（West Los Angeles College）为例，该校制定了“职业生涯与学术发挥路径项目”（Career and Academic Pathways），分为应用技术与计算机科学项目、行为与社会科学项目、健康科学项目、艺术与人文项目、商业项目、STEM 项目等六大类。每大类又分为学位项目、高级证书项目、低级证书项目和非证书项目等若干小类。学校网站公开了所有路径项目的详细信息，包括学习年限、学习目标、课程安排。各路径项目相关的职业发展信息，包括当前收入（最高、最低、平均）、预期晋升比例及对应的收入增长幅度等数据都涵盖在内。这类教学模式能让学生对自己未来的职业发展有较为清晰的预期，学生对母校的黏性也更强。

※ 灵活多变的微证书

微证书近年来发展迅速，其价值在于证明持有者经过短期学习后掌握了某种技能或能力。微证书在世界范围内尚无统一的定义，包括数字徽章、替代证明、迷你学位等说法均属于微证书。其发展趋势非常明显，我国在职业教育领域推出的“学位证书+职业技能等级证书”（1+X 证书制度），其中的职业技能等级证书本质上也是微证书，即对学习者的技能水平的证明。

企业参与是微证书项目的一大特色，例如微软面向大学生和社会人士打造了微软认证项目（Microsoft Certified Program），涵盖 AI 工程师、应用开发者、数据工程师、数据分析人员等多类工作角色，认证等级分为入门、中级和专家，已经与伦敦政治经济学院（The London School of Economics and Political Science）、伦敦大学（University of London）等高校开展合作。

值得注意的是，汉诺威研究机构提出，微证书项目可以灵活地融入高校已有的学位项目中（尤其是 4 年制本科）。高校可以与企业等用人单位积极合作，开发现有专业相关的微证书项目，提升毕业生的就业竞争力，同时还能加强学校的招生关注度。

质疑虽多 也有不同声音

还有很多权威机构同样围绕“大学学历贬值”“学历教育是否还值得投资”等话题作了分析研究，有一部分声音表示公众对大学的质疑“有但还远未到不可收拾的地步”。



2023年9月,《高等教育纪事》(The Chronicle of Higher Education)发表了系列文章,阐述了该机构联合兰格研究协会(Langer Research Associates)在全美范围内针对民众对高等教育看法的调查结果。该次调查数据显示,79%获得大学本科学位的受访者认为“大学教育值得投资”;78%的受访者会推荐身边的亲朋攻读本科学位;69%的受访者表示,在自己的工作领域,大学毕业生是有优势的,而认为“优势巨大”的比例则有24%。值得注意的是,那些拥有本科学位但觉得“自己的大学教育价值不高”的受访者中,仍然有超过半数(57%)建议他人读完4年本科,拿下

学位,不过需要谨慎选择学校和专业,值回花费的时间和金钱。根据调查结果,《高等教育纪事》认为大学教育并没有失去其独有的魅力和价值,不过民众对大学却有更高的期待。

分析各大研究机构报告文章可以发现,社会大众对于“学位成色”“大学价值”的质疑或不信任是客观存在的,在经济衰退、就业困难的时期或许尤为明显。从教育角度出发,对高校的质疑恰恰是推动高校迎难而上、改革创新的重要推力。随着高等教育普及化程度提高,一所大学要想吸引生源、招揽人才更需要办出特色,而从就业出发推动教学改革或许是走出长远发展之路的有效途径。My

主要参考文献:

- [1] “2023 Higher Education Trends: The Value of the Degree Undergoes Further Questioning”. Deloitte Insights.
- [2] “Making the Bachelor’s Degree More Valuable”. Mar, 2023. Burning Glass Institute.
- [3] “Value Beyond the Degree: Alumni Perspectives on How College Experiences Improve Their Lives”. Nov, 2022. Strada Education Foundation.
- [4] 2023 Trends in Higher Education, Hanover Research.
- [5] “What the Public Really Thinks About Higher Education”. The Chronicle of Higher Education. Sep, 2023.
- [6] “Public Opinion on Value of Higher Education Remains Mixed”. Inside Higher Ed. July, 2022.
- [7] “Where the Public Sees Value in Higher Ed”. The Chronicle of Higher Education. Sep, 2023.
- [8] 美国: 学费上涨, 学历贬值 过半人认为读大学不值. 红星新闻, 2023-04-06.

BELONGING STUDENT ENGAGEMENT

05

重塑归属感 成疫情后优先事项

全球范围内多所高校的领导者均认为，疫情后帮助学生重返成功的过程中，重塑归属感是关键。

疫情摧毁归属感

“归属感”是高等教育领域的最新流行语吗？是，也不是。

早在 20 世纪就已经有学者关注到归属感。只是疫情期间学习的孤立经历将“归属感”又重新推到了大学的最前沿。疫情切断了学生与大学之间的联系，在校时光和参加日常活动的机会明显减少，因而大大地削弱了在校学生对学校的归属感。正是这样的骤减也让更多人意识到，学生上大学不仅仅是为了获取知识，也是为了与他人联系。这也强化了强化归属感建设的紧迫性。该观点得到了英国 UPP 基金会学生未来委员会（UPP Foundation Student Futures Commission）的支持。

玛丽·科诺克·库克（Mary Curnock Cook）是 UPP 基金会学生未来委员会的主席。她指出，该委员会曾在 2021 年要求英国大学的副校长对以下问题做出公开回应：“作为一所大学的领导者，疫情后在帮助学生重返成功的过程中，你们学校最重要的关注点是什么？”最终，该委员会收到了来自与英国各地 32 位大学副校长的回复。其中，归属感是他们提到的关键。

“疫情的真正冲击是对大学中更具沉浸感要素的冲击，例如参与开阔视野、培养技能的扩展学习和活动等等。”谢菲尔德哈勒姆大学（Sheffield Hallam University）的克里斯·赫斯本德（Chris husband）说。阿斯顿大学（Aston

University）的亚历克·卡梅伦（Alec Cameron）表达了类似观点：“建立强烈的社区意识使学生感到被支持，通过在校园和虚拟世界与其他学生的互动机会，使学生感到在学术学习中能取得成功；创造积极的学生体验，确保对学生心理健康和福祉的关注仍是议程中的重中之重。”

学者认为，随着疫情结束及入学率下降，一些大学正在加强对归属感的关注，以吸引越来越多质疑是否上大学的学生和家庭。例如，美国《高等教育纪事》（The Chronicle of Higher Education）的文章称，2022 年在该网站发布的职位中，有 60 个标题中提到“归属感”，高于前一年的 23 个。费尔菲尔德大学（Fairfield University）和雪城大学（Syracuse University）就是设立负责包容性和归属感建设相关高级职位的两所大学。

影响归属感的关键因子

归属感被认为是学生是否能坚持学习并取得成功的关键变量，也会对学生体验产生重要影响。为了更好地了解哪些因素会影响学生的归属感，并为其重建提供支持，全球教育公司培生（Pearson）和英国高等教育智库万基（Wonkhe）合作开展了为期一年的归属感和包容性研究，并发布了名为《在校大学生归属感和包容性感知》（Students' perceptions of belonging and inclusion at university）的报告。结果显示：

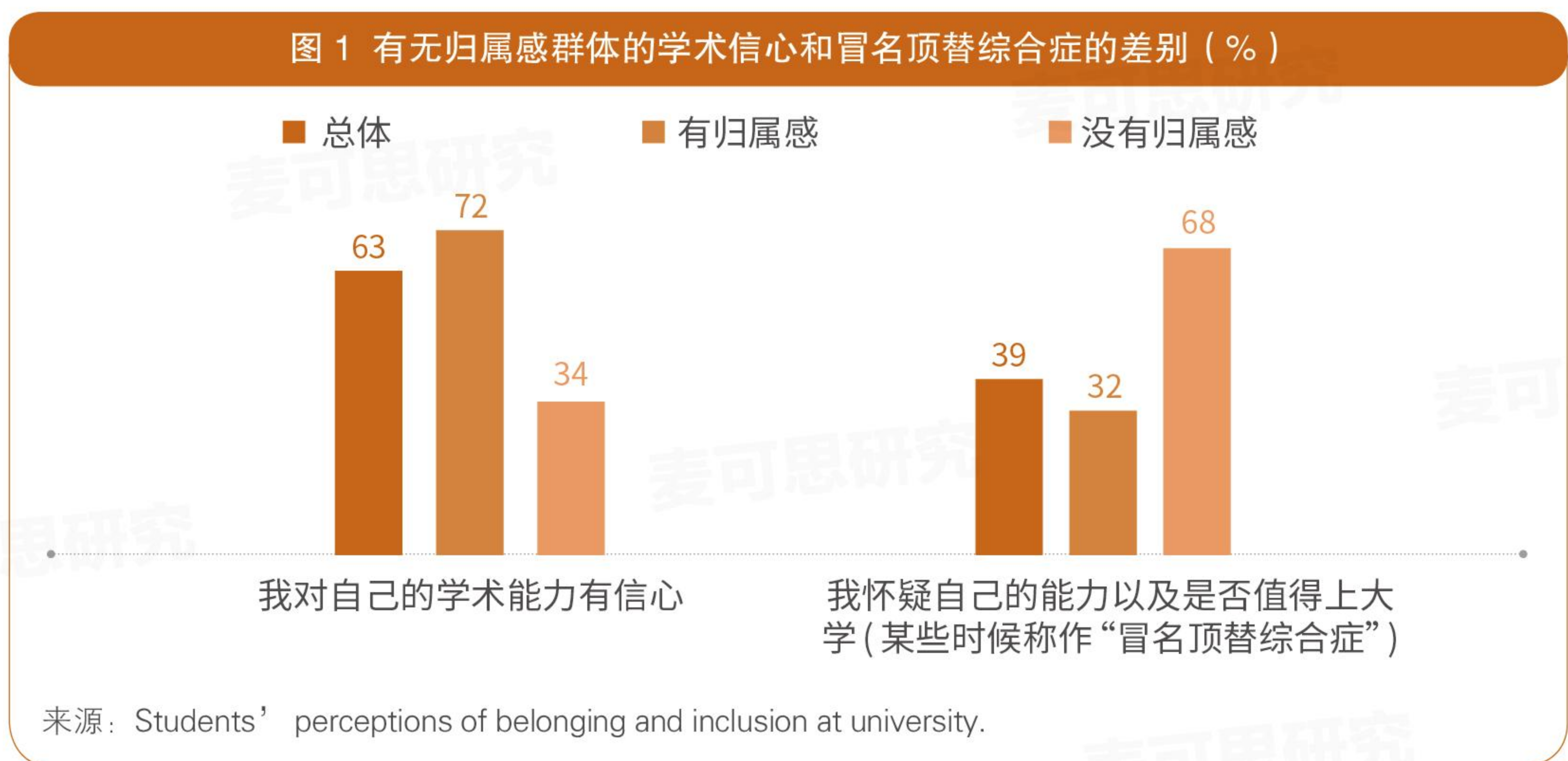
● 69% 的受访者有归属感，9% 的受访者没有归属感，22% 对于“有归属感”这个表述表示“既不同意也不反对”。

● 学生自评的心理健康状况与他们的归属感存在最一致、最显著的关联。

● 学业自信或认为自己“值得上大学”、认同感和联系感与归属感有显著的关联。

例如，有归属感的学生中，72% 的人表示对自己的学术能力有信心，但没有归属感的学生中，仅有 34% 的人表示对自己的学术能力有信心；68% 的没有归属感的人承认感到“冒名顶替综合症”（在调查中将其定义为“我怀疑自己的能力以及是否值得上大学”），而那些有归属感的人仅有 32% 有这种感觉。

图 1 有无归属感群体的学术信心和冒名顶替综合症的差别 (%)



有归属感的学生中，67% 表示自己在课程中与他人有社区感，而没有归属感的人仅有 18% 有这个感觉；70% 的有归属感的学生表示自己拥有充足的机会在课程

中与他人互动，而没有归属感的人中仅有 28% 有这个感觉；68% 的有归属感的学生表示自己在课程中获得了支持，而没有归属感的人中仅有 20% 有这个感觉。

图 2 课程与归属感的联系 (%)

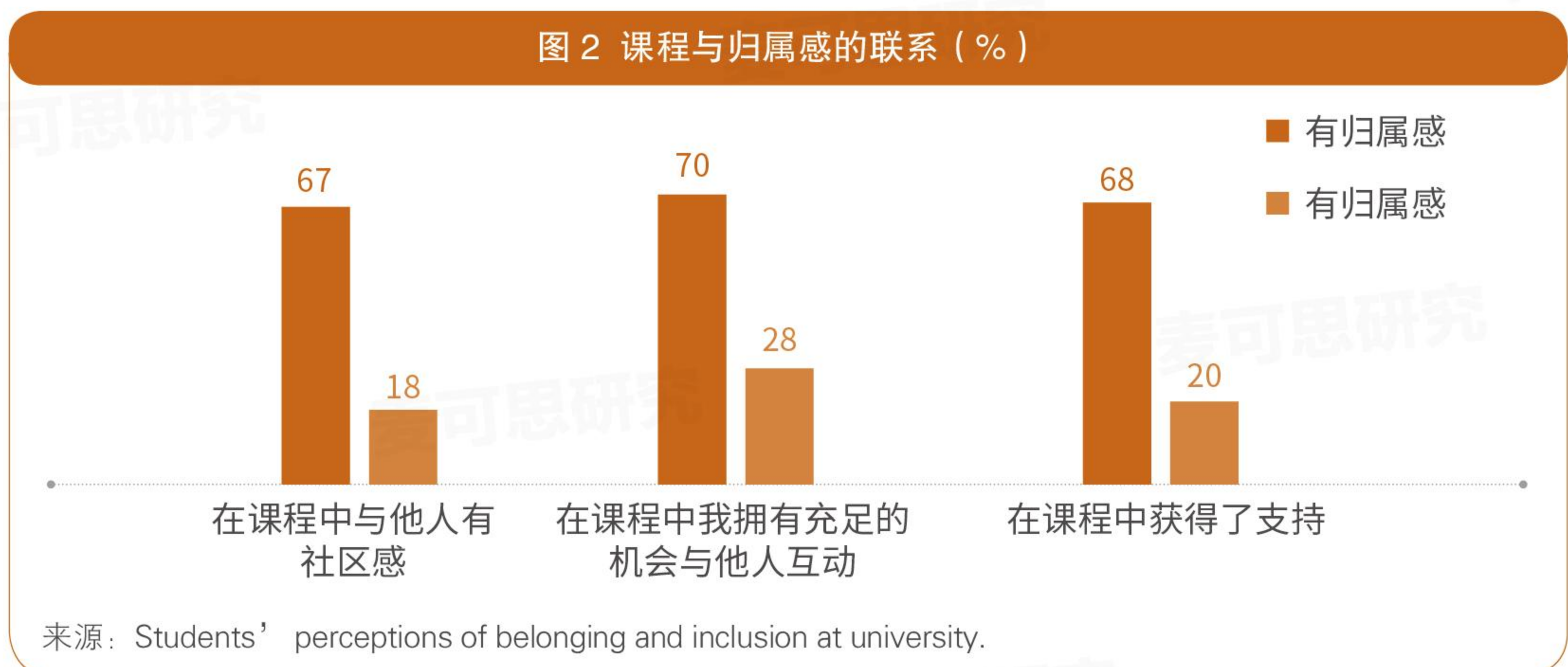
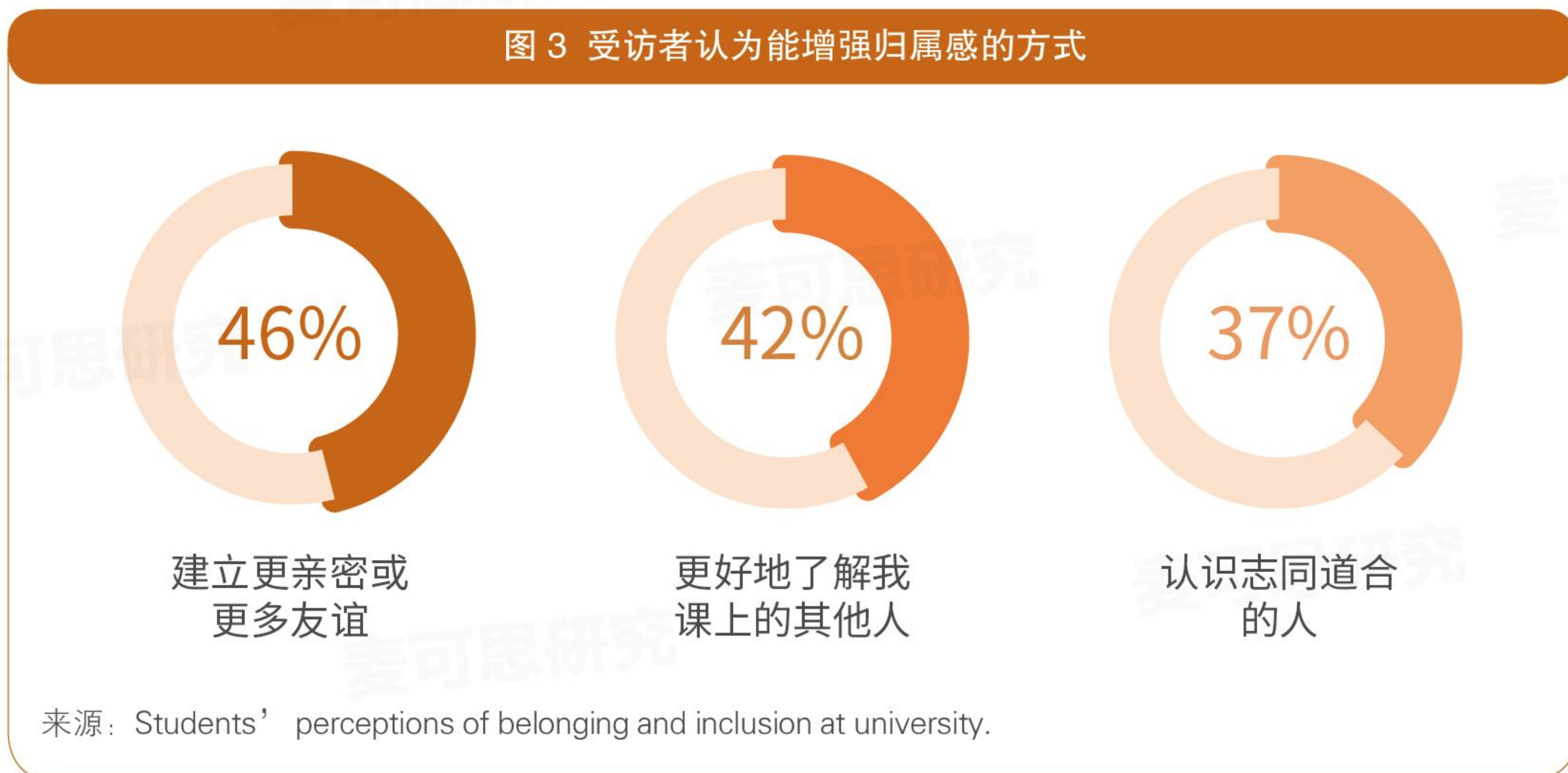


图3 受访者认为能增强归属感的方式



● 残疾学生的归属感较低，且在各方面的得分均较低。

● 绝大多数学生认为，结交更多朋友、建立更亲密的友谊会让他们感受到更强烈的归属感。所有受访者中，46%的人认为“建立更亲密或更多的友谊”，42%的人认为“更好地了解我课上的其他人”，37%的人认为“认识志同道合的人”将增强他们的归属感。

● 拥有混合式教学体验的学生与完全面授的学生反馈的归属感水平相似。然而，那些完全在线教学的学生负反馈的归属感则较低。

“创造归属感不仅仅是一件好事，这也是事关大学生生存的核心‘战略问题’。”美国独立学院理事会（Council of Independent Colleges）主席玛乔丽·哈斯（Marjorie Hass）说。研究表明，觉得自己属于所在大学的大学生成绩更好，在毅力、敬业度和心理健康方面的表现也更好。相反，《大学生归

属感》（College Students' Sense of Belonging）一书的作者特勒尔·L. 斯特雷霍恩（Terrell L. Strayhorn）在其书中写道：“没有归属感的学生很少留在大学里”。斯坦福大学心理学教授格雷戈里·M·沃尔顿（Gregory M. Walton）曾与人合作开展了一项关于归属感干预的研究，他说，对于这些没有归属感的学生来说，其他人可能很容易忽视的负面经历，例如受到批评或感到孤独，都可能对其学习的积极性产生更持久的影响。他说，这种经历甚至会让“学习新内容的艰难工作”变得更加困难。

让学生感知，他们属于这里

让学生感知到归属感的第一步，是努力确保没有人感到被排斥在外。例如，可以鼓励教师正确念出学生的名字、确保学生的基本需求得到满足以使它们能集中精力学习。

斯特雷霍恩说：“当一名残疾学生因为房间不适合坐轮椅的人，或者没有适合听觉障碍人士的音响系统，或者没有翻译而无法进入一个房间、建筑物，无法参与活动时，这就仿佛在说‘你不属于这里，因为我们甚至没有考虑过你。’”

专家建议挖掘数据以确定潜在的改进领域，并与学生交谈以更多地了解他们的体验。2020年，美国全国学生参与调查（National Survey of Student Engagement）将归属感相关问题列入其调研中。一些大学也陆续启动相关调查。例如，2023年春季，波士顿大学（Boston University）正式上线其归属感和文化调

查，这是该校创建以来第一次在校园范围内进行相关调查，以评估院校的包容性和归属感建设情况。

普渡大学（Purdue University）是另一所十分重视归属感建设的大学。该校的利益相关者长期以来一直认为，校园归属感是一个需要衡量、考虑并能提供信息的关键因素。普渡大学对归属感的定义为“学生在多大程度上同意他们是校园社区的成员 / 一部分，并受到校园社区的重视 / 支持，并且他们在普渡大学受到尊重并可以做自己”。该校调查归属感时，主要关注以下几个问题（即李克特量表）：

从过去 12 个月里你的经历来看，你在多大程度上同意以下表述：	
表述	回答选项
我受到校园社区的重视。	非常同意 同意 既不同意也不反对 不同意 非常不同意
我被院校社区所接纳。	
我是院校社区的一部分。	
我可以在校园社区中做自己。	
我被校园社区尊重。	

来源：普渡大学网站。

加强归属感建设的另一个策略是提供相关活动。例如，帮助学生与那些在感到孤立时可以去找的人建立联系，组织供不同背景学生可以参与的互动活动。虽然学生活动对归属感建设很重要，但课堂体验和人际关系也很重要，这意味着大学不能简单地指望学生事务办公室或学工处，教

师也同样重要。

另外，在课程中强化归属感同样重要。加州州立大学多明格斯山分校（California State University-Dominguez Hills）社会学副教授乔安娜·佩雷斯（Joanna Perez），努力在她为一年级学生举办的名为“无证无所畏惧”的研讨会中营造归



在一个日益多元化的世界中，大学需要采取能够**营造学生归属感**、体会大学包容性的措施。

归属感。佩雷斯的班级倾向于吸引非法移民或有家庭成员是非法移民的学生。许多人在成长过程中都对自己的身份感到羞耻，害怕谈论可能被用来伤害他们或他们家人的信息。佩雷斯试图为学生创造一个安全的环境，让他们探索和接受自己的身份，并赋予他们为自己而战的能力。

“我们相信，当学生感到有归属感时，会导致积极关系的螺旋式上升。我们的学生越有归属感，越得到支持，越不孤单，他们就越能应对压力。他们更有复原力，能更好地应对生活中的困难。”乔安娜·韦斯特（Joanna West）是卢森堡大学（University of Luxembourg）学生服务相关负责人，她如是说道。该校表示，在一个日益多元化的世界中，大学需要采

取能够营造学生归属感、体会大学包容性的措施。以下是该校建议的方式：

- 对所有师生进行多元化、公平、包容和归属感概念的强制性培训，表明大学对包容性的承诺及其在校园中的重要性。培训能使所有人更加意识到无形的障碍和自己的无意识偏见，这种意识会使改变师生行为，从而创造一个更具包容性的环境。
- 高级管理人员、学术人员、行政人员和学生代表，以及地方和国家学生团体之间的合作，有助于国内和国际学生、校园和当地社区快速建立联系。
- 一年级的活动或项目侧重于让学生相互了解并了解教职员工，有助于打破障碍、偏见和误解。
- 团队项目专注于个人、学术和职业

发展；提供同伴和专业指导；社区志愿者等工作可以在学生开始学习时以及整个学习期间，为学生提供额外的支持和归属感。

● 制定全校范围的举措并投入更多资源为学生提供支持，有助于解决校园内的权力失衡问题。

波士顿大学学生办公室和学生事务部会为学生提供包括社交、个人、财务、专业或其他方面的咨询。同时，学校提供名为“归属咖啡馆”（Belonging Cafés）的特色项目，其中包含很多让学生了解学校各项资源的课程，主要由学生在公共空间举办，他们会分享自己的经验和专业知识，以强化学生的在校归属感。同时，

该校还分门别类，为不同人群提供针对服务。例如，新生、退伍军人、寻求职业发展建议的学生、残障人士、想加入社团的学生、想联系宿舍委员会的人、第一代大学生、国际研究生等，都可以在其官网找到资源入口或者联系方式。

2023年，随着国内高校线下课程的全面恢复，大学生重返校园，加强归属感建设以完善学生在校体验也将成为高校工作的重要事项。特别是自疫情期间入学的大学生，需要加以重点关注，“以学生为中心”或可以此为切入点。My

主要参考文献：

- [1] Students' Sense of Belonging Matters: Evidence from Three Studies [EB/OL]. MIT Teaching + Learning Lab, 2023-02-16.
- [2] Anna Jackson. What have we learnt about student belonging and inclusion? [EB/OL]. The Higher Education Policy Institute, 2022-05-23.
- [3] Mary Curnock Cook. Rebuilding diverse student communities is at the top of vice chancellors' post-Covid agenda [EB/OL]. Wonkhe, 2021-11-22.
- [4] Adrienne Lu. Everyone Is Talking About Belonging [EB/OL]. Wonkhe, 2023-02-13.
- [5] 波士顿大学、普渡大学、卢森堡大学网站。

展望

教育兴则国家兴。

高等教育发展质量决定了国家创新能力水平。当下，高等教育对国家发展的贡献度不断提高，在培养拔尖创新人才、夯实国家战略科技力量、提升综合国力等方面发挥着关键作用。

同时，我们必须看到，新一轮科技革命和产业变革正在加速推进，围绕科技水平和高端人才的竞争愈发激烈，这对我们的高等教育提出了更高的要求。增强国际影响力、提升国际话语权，需以改革创新为动力，充分激发高等教育内生动力和活力。

特别声明：

本报告版权归“麦可思研究”所有，未经事先授权，任何机构和个人均不得以任何方式对本报告的任何部分制作任何形式的复制、转发、转载、引用、修改、仿制、刊发，或以任何侵犯本公司版权的其他方式使用。经过授权的引用、刊发，需注明出处为“麦可思研究”，且不得对本报告进行任何有悖原意的删节和修改（获得授权请微信联系 18602824882）。

提供专业解决方案

数据

改变教育

中国-世界高等教育 趋势报告

China and the World:
Trends in Higher Education 2023

麦可思研究出品